

Kursvurdering kjemididaktikk, vår 2011

Faglærers vurdering av gjennomføring

Gjennomføringen av kurset var litt spesiell i dette semesteret, fordi kursansvarlig tok over stilling ved kjemisk institutt i oktober 2010. I tillegg kom han fra Tyskland og hadde en stor utfordring med å lære seg både studiesystem og læreryrket i Norge. Opplegget for kurset var slik at ansvarlig prøvde å planlegge kurset i samsvar med emnebeskrivelse, tidligere kursopplegg og tidligere didaktikkemner i studieløpet. Samtidig var opplegget åpen for endringer etter studentenes tilbakemeldinger.

Undervisningsspråket var engelsk og studentene sa at det fungerte bra.

Det var noen problemer med teknisk utstyr (prosjektor og datamaskin), men de ble fikset raskt.

Undervisningslokaler var bra, særlig for gruppearbeid.

Studentene fikk en plan med dato og tema for forelesninger og informasjon om obligatoriske krav på første forelesning. Notater ble lagt ut på Mi Side etter forelesning.

Faglærers kommentar til studentevaluering

Spørreskjema ble delt ut på siste forelesning. 4 av 9 studenter svarte.

Plan og informasjon

Svar fra studentene indikerer at informasjon om forelesning generelt, emner og pensum var god, men de ønsket mer informasjon om vurdering (frister, størrelse av oppgaver) og obligatoriske oppgaver.

Innhold

Tilbakemeldinger om innhold var delt. To svarte at forelesningene var interessante og at det var gode diskusjoner av viktige problemstillinger. Begge ønsket en bedre tilknytting til praksis/læreryrket. En savnet struktur i og sammenheng mellom forelesningene. En pekte på at ett tema ble dekket av et annet kurs.

Form på undervisningen

Studentene syntes at form på undervisningen var OK. Bare en sa at det var for mye aktiviteter. En pekte på at smågruppearbeid fulgt av diskusjon i plenum fungerte særlig godt. En syntes at studentpresentasjoner fungerte godt, men sa samtidig at de legger enda mer press på studentene.

Obligatoriske arbeidskrav

Studentene skrev mest om dette spørsmål. De syntes at arbeidsmengde var for stor sammenliknet med kurs som har 10 eller 15 studiepoeng. En student skrev at "arbeidsmengden virket for stor og uoppnåelig i begynnelsen av semesteret". Det synes at dette inntrykket endret seg i løpet av semesteret. Denne studenten pekte også på at tilbakemelding fra kursansvarlig til skriftlig refleksjon om ulike timer var bra.

Annet

Ingen kommentar

Faglærers samlede vurdering

Deltagelse på forelesningene var svært god inntil første praksisperiode, unntatt de siste forelesningene rett før praksis (ingen kom). Etterpå var den tydelig mindre (bare 4 av 9 studenter på de siste to forelesningene). Formen på undervisningen og innhold synes å være

ganske ok, men jeg vil prøve å knytte teoretiske problemstillinger tydeligere til praksis. Jeg planlegger større endringer vedrørende informasjon om eksamen og obligatoriske oppgaver slik at studentene vil føle tryggere når det gjelder forventninger, og at innsats på oppgaver står i godt forhold til læring og studiepoeng.

Diskusjonen om arbeidsmengde viser at mange studenter fokuserer sterkt på obligatoriske oppgaver og eksamen. Det er uheldig i forhold til hva de kunne lære av forelesningene.

Svar til spørreundersøkelse

Plan og informasjon

- Tilstrekkelig
- Fikk god informasjon om faget generelt
- Savner litt mer informasjon om oppgaver og vurdering i faget, og da mener jeg spesielt i forhold til frister, ordmengde på oppgaver og innhold.
- God informasjon om plan for fremdrift i kurset, samt emner og pensum.
- Savnet bedre informasjon om de obligatoriske aktivitetene – hva som ble forventet var svært uklart i starten.
- All praktisk info om kurset slik som eksamen, pensum, obligatoriske aktiviteter, frister, må publiseres på min side under begge kurskoder på første kursdag.

Innhold

- Vurdering og kompetansekrav er dekket veldig godt av andre forelesere.
- Savnet bedre struktur på forelesningene
- Ofte uklart hva vi skulle gjøre når
- Savnet sammenheng mellom forelesningene
- Har vært interessante forelesninger, men burde kanskje vært mer knyttet til praksis
- Synes vi kunne lært mer interessante ting i forhold til læreryrket.
- Bra med diskusjoner og belysning av problemstillinger
- Kunne tenkt meg mer fokus på didaktiske måter å variere undervisning, for eksempel eksempler fra lærerens egne undervisningserfaringer

Form på undervisningen

- Altfor mange aktiviteter i timen
- Kjekt med student presentasjoner men det legger enda press på oss
- OK
- OK, savnet klare instruksjoner når vi hadde elevaktiviteter
- Likte små gruppearbeid/diskusjoner som ble diskutert i plenum etterpå

Obligatoriske arbeidskrav

- Arbeidsmengden virket for stor og uoppnåelig i begynnelsen av semesteret.
- Bra med tilbakemeldinger, men de bør ikke være obligatoriske.
- I forhold til antall studiepoeng er disse obligatoriske oppgaver, unntatt prosjektoppgaven/muntlig eksamen, altfor store.
- Veldig stor arbeidsmengde i dette kurset, tatt i betraktning det bare er 5 SP.
- Synes det er veldig mye å skrive wikipediaoppgave, 1500 ord refleksjonsnotat, 3 notat fra forelesning + semesteroppgave. Vanligvis er dette større arbeidsmengde enn et 10 SP kurs.

- Iom at dette kurs er et 5 SP fag synes jeg det har vært veldig stor arbeidsmengde mtp obligatoriske aktiviteter sammenlignet med andre tilsvarende fag
- For mye obligatorisk som ikke nødvendigvis fører til økt læring.
- De andre didaktikkursene har noe obligatoriske aktiviteter (utenom selve eksamenstekster), Didakjem 2 bor ikke har mer enn andre kurs
- Der er tross alt bare 7,5 SP. Vi tar mange kurs og det er mer obligatoriske arbeid i dette kurset enn det er i pedagogikken som er 15 SP.