

MED1BIOMED / Biomedisinske tema (Vår 2011)

Innledning

Emnet ble startet opp i 2009 som et fullstendig nytt element i studieplanen ved vårt fakultet. Målsettingen for emnet er å eksponere medisinske studenter for biomedisinsk forskningslitteratur og å fremme kritisk lesing. Studentene skal dessuten få en forståelse av utvalgte problemstillinger i biomedisin som er nær forskningsfronten, og som er eller sannsynligvis vil bli klinisk relevante. Faget skal også gi grunnlag for å forstå årsaker ved sykdommer, legemidlers virkningsmekanismer og for en vurdering av organenes funksjon. Ved å la 2. årsstudenter arbeide med avansert, original forskningslitteratur, og levere inn skriftlige besvarelser, bryter en ned barrierer mellom studenter og forskningsverdenen, forbereder dem for eget arbeid med sær oppgaven og kan fremme gode, kritiske holdninger for en livslang faglig karriere. Det har derfor vært knyttet stor spenning til evalueringene av emnet, som ikke umiddelbart fortøner seg "matnyttig" i en praktisk klinisk hverdag.

Evalueringene fra tidligere år har vært meget positive og det gjaldt også for våren 2011. Det har tidligere vært god oppslutning fra starten, men dalende underveis. Det har kommet inn mange gode besvarelser, noe som tyder på at studentene har emnet alvorlig (159/160 bestod endelig eksamen i 2010).

Konkret oppfølging av tidligere evalueringer (2010)

- Mer informasjon ved oppstart og på Mi Side
- Jevnere arbeidsbelastning, startet 1 mnd. tidligere
- Obligatorisk oppmøte på gruppearbeid: 8.2. og 15.3. (etter ønske fra studenter)
- Individuell innlevering og kommentering (5.4., 15.4. og 16.6.) skjer anonymt (med unntak for gruppelemmer/lærere/ administrasjon). Både studenter og lærere står derfor friere til å gi ærlige tilbakemeldinger.
- Nye tema og artikler

Faglærers vurdering av

Undervisnings- og vurderingsformer: Emnet synes å ha funnet sin form. Det er positivt med en kombinasjon av individuelle og gruppebaserte innleveringer. En vil foreslå å endre rekkefølgen, slik at første individuelle mappeinnlevering kommer mellom de to gruppesamlingene.

Pensum: Det er en stor utfordring å finne egnet forskningslitteratur. Faglærere bruker svært mye tid på dette.

Studentstatistikk

Vurderings- og undervisningsmeldte: Studentene ble evaluert gjennom to obligatoriske gruppesamlinger og to obligatoriske individuelle innleveringer.

Karakterfordeling: Av totalt 143 endelige innleveringer, bestod 140. Det var gjennomgående meget høy kvalitet på alle innleveringer, men noen få hadde formelle feil som gjorde at de ikke kunne godkjennes.

Rammevilkår

Lokale og undervisningsutstyr : Vi har for få grupperom. Det bør minimum være 20 gode grupperom som kan disponeres samtidig ved BBB.

Andre forhold: Studiesituasjonen er fortsatt preget av mye pugging av detaljer i forbindelse med eksamen i anatomi og fysiologi. Det gir lite rom for kreative prosesser og kritisk tekning. Mange studenter blir stresset av denne situasjonen og kutter ut frivillig undervisningstilbud, selv der dette er mer relevant i et lengre.tidsperspektiv

Studentevalueringer

Metode – gjennomføring : Det kom inn 22 komplette svar, alle fra medisinerstudenter. Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger :

- #2 Hvordan vurderer du det faglige innholdet? (choice)

For enkelt: 1

Passe: 15 = 68 %

For komplisert: 4

Alt for komplisert: 2

- #3 Hvordan vurderer du arbeidsmengden? (choice)

Passe: 19 = 86 %

For mye: 3

- #4 Hvordan vurderer du organiseringen av emnet? (choice)

Dårlig: 7

Grei: 6

God: 9

- #5 Hva synes du om å bruke Kark som læringsstøttesystem? (choice)

Misfornøyd: 3

Både/og: 6

Fornøyd: 11

Veldig fornøyd: 2 (59 % fornøyd eller veldig fornøyd)

- #6 Hva synes du om kommentarene du fikk fra medstudenter og lærer i Kark? (choice)

Unyttig: 2

Lite nyttig: 5

Nyttig: 13

Meget nyttig: 2 (68 % nyttig eller meget nyttig)

Det kom eller inn mange konstruktive forslag til forbedringer, noe som vil bli vektlagt ved neste års undervisning.