

Evaluering BIOBAS 2010-2011

Vi har dette året gjennomført enda noen grep i kursorganiseringen. Spesielt gjorde vi endringer i kurs- og temarekkefølgen i timeplanen. Disse endringene gjorde at vi fikk noen uforutsette utfordringer som måtte løses ”på strak arm”. Dette gjaldt særlig godkjennelsesprosessen av histologi-journalen som måtte behandles på veldig kort tid sammenlignet med tidligere. Takket være ekstraordinær innsats av de involverte ansatte ble dette løst på en tilfredsstillende måte. Tusen takk!

Det ble opplevd som positivt å ha histologikurset på våren, da studentene var mer forberedt på det faglige og til aktuelle problemstillingene. Vi vil fortsette tilpasningen av histologikurset det kommende året. Per Gøran Krüger går nå av ved pensjon, og vi benytter anledningen til å takke ham hjertelig for mangeårig og uvurderlig innsats, særlig i histologidelen av BIOBAS. Samtidig ønsker vi Reidar Myklebust velkommen som hans erstatte.

Vi opplevde i år at det som regel ikke kom inn nok spørsmål på forhånd til at vi kunne gjennomføre spørretimene som var lagt inn i timeplanen etter hver emnebolk. Dette tas som et signal på at behovet for disse timene er lite før det nærmer seg eksamen, og vi vil derfor ha færre slike spørretimer for kommende kull.

Studentenes evaluering (figurer nederst)

Tilbakemeldingen viser at årets studenter opplever BIOBAS omtrent på samme måte som tidligere (se figurer nedenfor). Generelt synes det som at studentene er forholdsvis fornøyd med kurset, både når det gjelder gjennomføring og innhold. En gledelig observasjon for dette kullet er at det er en betydelig fremgang i hva studentene synes om organiseringen sammenlignet med tidligere. Studentenes opplevelse av faglig nivå og arbeidsmengde er omtrent der vi ønsker å være – litt krevende, men ikke overbelastende. Totalt sett synes de det pedagogiske nivået er greit, men litt varierende. Det har i år vært brukbart oppmøte på kollokviene, og det synes om en betydelig andel bruker disse gruppeøvelsene som en viktig del av studiene. Laboratoriekurset ble betraktet som til dels nyttig. Det er jo et stort og komplekst kurs, men eksamensresultatene viser at studentene takler dette bra. Det har ikke vært større endringer i karakterene de siste årene.

Oppsummering og vurderinger basert på studentenes tekstkommentarer

- Noe overlapping i forelesninger.
- Bra med histologi på våren.
- Forelesningsnotater ble noen ganger lagt ut for kort tid før forelesning på ”Mi Side”.
- Stort sett gode tilbakemeldinger på bruken av ”Mi Side” – men noen ganger litt rotete.
- Stort og detaljert pensum – setter store krav til forelesernes undervisning.
- Husk å relatere til problemstilling både innen ernæring, odontologi og medisin.
- Varierende tilbakemeldinger på det pedagogiske nivået til foreleserene – noe bra og noe mindre bra. Stikkord for forbedringspotensial: Engasjement, powerpoint, detaljnivå, muntlig formidling, kontakt med studentene på forelesning.
- Ønske om deleksamen, el underveistesting.
- Rolig høst og travel vår.
- Antall timer som brukes på emnet per uke: Variende 0-50 timer. Mest på våren. Gjennomsnittet synes å være 20-30 timer

- Studentene verdsetter særlig studentledete kollokvier. Noen synes kollokviene var litt for sent på dagen.

Pedagogisk nivå

Vi har stadig som målsetning å forbedre det pedagogiske nivået. Dette er også en utfordring til hver enkelt foreleser. Vi får noen konkrete hint i det som er oppsummert ovenfor. Det minnes også om noen generelle gode råd som er sendt ut tidligere basert på studenters tilbakemeldinger:

- PowerPoint – lag plansjene enkle og unngå for mye innhold. Ikke for mange plansjer. Kombinér gjerne med bruk av tavlen. Foreleserne skal legge ut forelesningsfilene minst 3 dager før forelesningen.

- Starten på forelesningen er viktig få at tilhørerne skal klare å henge med i fortsettelsen. En generell introduksjon, med en kort beskrivelse av forelesningens innhold, kan vær en god måte å gjøre dette på. Gjerne med presentasjon av læringsmål. Det kan også være nyttig å inkludere en oppsummering av temaet. Noen har for eksempel gode erfaringer med å starte en forelesning med en oppsummering av forrige forelesning.

- "å forklare" er bedre enn "å fortelle". Jeg tror de her mener at det er lettere å forstå et tema dersom en blir forklart "hvorfor det er slik" - mer enn "at det er slik". Jeg tror vi alle forsøker å gjøre dette, men når studentene trekker det frem betyr det at vi kanskje må være mer bevisst på hvordan vi gjør det.

- "Forelesningene er noen ganger påtatt vanskelig", "...være på nivå med studentene", "...undersøke studentenes bakgrunn". Temaene våre er store og komplekse, og det er fort gjort å glemme at studentene vi har er ganske nye i feltet. For eksempel så har en del av dem faktisk ikke biologi fra videregående. Jeg tror det viktigste vi kan gjøre her er å stoppe opp litt av og til og forklare terminologi når det dukker opp (inkludert enzymer, metabolske veier, etc). Det kan også være et godt råd for alle at vi sjekker opp i læreplaner og lærebøker fra videregående skole for å finne ut hva de faktisk kan innenfor vårt tema når de kommer til oss.

- BIOBAS er for studenter innen både ernæring, odontologi og medisin. Det er VIKTIG at vi tenker på dette i formidlingen av de faglige forklaringene og eksemplene.

Studentevalueringen - figurer



