

JUS251-2-A Arbeidsrett 1.
Kursrapport høsten 2010
Det juridiske fakultet

- **Strukturen på kursopplegget**

Dette består av 10 dobbelttimer forelesninger i auditorium, åtte holdes av kursansvarlig Tine Eidsvaag, to av stipendiat Birthe Taraldset. Forelesningene er felles med Arbeidslivets rett.

- **Forelesningene**

Eidsvaag gir en gjennomgang av hele den individuelle arbeidsretten og en kortere oversikt over den kollektive arbeidsretten. Taraldset snakker om varsling/konfliktmegling.

Jeg fikk tilbakemelding fra en student om at hun (og flere andre jusstudenter) syntes forelesningene mine ble noe elementære. Dette er dels en følge av at gruppen er sammensatt, (forelesninger sammen med Arbeidslivets rett) noe som ikke er så lett å gjøre noe med. Men det er kanskje ikke rimelig at en liten gruppe skal dominere en stor.

I tillegg hadde vi på slutten av semesteret en forelesning av nestleder i Arbeidsretten, Tron Sundet, om kollektiv arbeidsrett, med særlig fokus på tariffavtalebegrepet. Denne var felles for Arbeidslivets rett, Arbeidsrett 1 og Arbeidsrett 2, og ble godt mottatt.

- **Obligatorisk kursoppgave**

Det skulle vi gjerne hatt! I hvert fall frivillig. Problemet er jo at dersom alle som fulgte forelesningene – ca 45 (eller enda flere, 61 som møtte til eksamen og 82 oppmeldte) skulle hatt tilbakemelding på en oppgave, ville dette tatt mesteparten av kursets ressurser. Her blir det en skjevfordeling mellom spesiallemner med mange studenter og spesiallemner med få studenter. Studentene er tydelig "godt vant" fra obligatoriske fag, og synes det er merkelig at de ikke har mulighet for å få tilbakemelding på en eneste øvingsoppgave. (Dette tilbudet gis pr dags dato bare til Arbeidslivets rett, hvor det er helt nødvendig.)

- **Eksamen**

Her ble det gitt to små teorioppgaver, ideelt sett burde det vært en praktikum og en teori, men praktikum er mer ressurskrevende. Jeg har fått noe tilbakemelding ved muntlig begrunnelse om at det som ble gitt til eksamen ikke var spesielt fremhevet på forelesningene, men begge emner er gjennomgått på forelesningene og omskrevet i pensum.

- **Studieadministrativ service**
Utmerket.

- **Strykprosent og frafall**

Det var to stryk, av 61 som møtte på eksamen, dette gir en strykprosent på 3.

- **Karakterfordeling**

11A, 22B, 11C, 13D, 2E.

- Studieinformasjon og dokumentasjon
Dette tror jeg fungerte ganske greit, via Mi side.
- Tilgang til relevant litteratur
Alt pensum er i Jakhellns Oversikt over arbeidsretten fra 2006 (annet opplag 2007).
Dette fungerte greit.
- Faglærers vurdering av rammevilkårene
Jeg skulle som nevnt gjerne hatt ressurser til å tilby en øvingsoppgave.
- Lokaler og undervisningsutstyr
Dette fungerte greit. Auditorium 3 er kanskje litt stort til max. 50 oppmøtte, men et seminarrom ville på den annen side vært for lite.
- Andre forhold
Ingen kommentarer.
- Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak
Det er som sagt vanskelig å finne nivået når en skal holde felles forelesninger for jusstudenter og utenforstående. Dette er imidlertid vanskelig å gjøre noe med, dersom en skal opprettholde Arbeidslivets rett som eget fag, uten egne forelesninger.

Tine Eidsvaag