

JUS251-2-B Arbeidsrett 2.

Kursrapport høsten 2010

Det juridiske fakultet

- **Strukturen på kursopplegget**
Arbeidsrett 2 bygger på Arbeidsrett 1. Arbeidsrett 2 er ment som en utdyping av arbeidsrettsfaget, særlig i forhold til kollektiv arbeidsrett og internasjonal arbeidsrett, og tar i tillegg for seg enkelte særproblemstillinger.
- **Forelesningene**
Det er åtte dobbelttimer forelesninger, disse følger umiddelbart etter forelesningene i Arbeidsrett 1. Det var ca. 15-20 som fulgte forelesningene. I tillegg holdt Arbeidsrettens nestleder, Tron L Sundet, en dobbelttime forelesning i kollektiv arbeidsrett, med fokus på tariffavtalebegrepet. Denne var felles for Arbeidslivets rett, Arbeidsrett 1 og Arbeidsrett 2.
- **Obligatorisk kursoppgave**
En frivillig innleveringsoppgave hadde vært greit også her.
- **Eksamen**
Til eksamen ble gitt en teorioppgave i kollektiv arbeidsrett, om organisasjonsfrihet etter norsk rett, sett i lys av internasjonale konvensjoner. Tema synes å ha kommet overraskende på en del studenter, muligens fordi pensum var endret h 2010. Det er mulig at enkelte, særlig dersom de har tatt eksamen om igjen og ikke har fulgt forelesningene h 2010, ikke har fått med seg dette. Deler av pensum (det grunnleggende om organisasjonsfrihet) finnes i læreboken for Arbeidsrett 1. Men forholdet til internasjonale konvensjoner er tatt grundig opp i læreboken i kollektiv arbeidsrett og organisasjonsfrihet som emne er grundig gjennomgått på forelesninger i Arbeidsrett 2.
- **Studieadministrativ service**
Fungerte veldig bra.
- **Strykprosent og frafall**
To stryk av 26 møtt til eksamen, dette gir 8 % stryk, som er relativt høyt, men totalantallet er lite. 34 oppmeldte.
- **Karakterfordeling**
3A, 9B, 5C, 3D, 4E. Det er altså relativt mange som har fått dårligste karakter, også sammenholdt med to stryk. Dette kan kanskje skyldes at en del har tatt eksamen om igjen, uten å være tilstrekkelig obs. på endringer i pensum
- **Studieinformasjon og dokumentasjon**
Fungerte greit, tror jeg.

- Tilgang til relevant litteratur

Her er problemet at det ikke foreligger noen samlet lærebok. Særlig problemstillingen arbeidsrett og konkurranserett er i rask utvikling, og dette gjør det nødvendig med hyppige endringer av pensum og utstrakt bruk av artikler. I år var problemet at Stein Evjus artikkel i Kritisk Juss 2009 ikke lot seg skaffe på biblioteket, slik at jeg til slutt som en nødløsning måtte kopiere denne opp. Ideelt burde en her ha brukt kompendier, men dette er også praktisk vanskelig når pensum hele tiden må endres.

- Faglærers vurdering av rammevilkårene

Ok, men også her ville jeg gjerne hatt muligheten til å gi en øvingsoppgave.

- Lokaler og undervisningsutstyr

Dette fungerte greit – forelesningene ble holdt i seminarrom, ca. 15-20 frammøtte.

- Andre forhold

Ingen kommentar.

- Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Kurset ble gjennomført på en rimelig grei måte. Det var ikke store praktiske problemer, bortsett fra vanskeligheter med å få tak i Evjus artikkel.