

MED1ORGFYS - emnerapport 2011 vår

Faglærers vurdering av gjennomføring

- Uproblematisk mht forelesninger.
- FAQ og faglærerovervåket diskusjonsforum på "Mi side" brukes, men potensialet utnyttes ikke fullt ut.
- Faglærere legger ut forslag til kollokvieoppgaver (Mi side) i forkant av forelesningene for å tydeliggjøre hva som forventes i hvert delemne. Dette fungerte bra, men noen oppgaver trenger fornyelse og supplering.
- Laboratoriekurs trenger oppgradering av utstyr og dette er nå i ferd med å gjennomføres. Gledelig, men blir antagelig ikke klart før vår 2013.

Karakterfordeling

Se rapport fra FS (foreligger ikke i skrivende stund).

Studieinformasjon og dokumentasjon

- Forelesningsrekken starter med orientering v/ emneansvarlig og avsluttes med 2 spørretimer med 1 ukes mellomrom med et panel av faglærere.
- Kortfattede beskrivelse av hver forelesning på Mi side.
- I tillegg legger faglærerne ut en mer detaljert oversikt over hva som blir forelest i forkant av forelesningene og forslag til kollokvieoppgaver for eget emne.
- Informasjon om obligatoriske kurs, representative resultater for nyrekurset og tidligere eksamensoppgaver (fillageret, Mi side)
- Kjernepensum dekkes av 4 foreslåtte hovedlærebøker som studentene kan velge mellom. I tillegg kommer kompendium i endokrinologi (2007).

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

- Bedring fra tidligere mht lyd. Pekeutstyr fungerer for dårlig.
- Praktiske laboratoriekurs trenger revisjon i forbindelse med planlagte oppgradering av utstyr.
- Litt for store grupper på kurs.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

- Samme spørreskjema som tidligere, antall svar øket fra 25 til 45 (43 medisin, 2 biologi) som er bra, men fortsatt behov for tiltak som kan ytterlig øke antall svar.
- Mi side har et stort forbedringspotensial mht å rapportere disse svarene. Det burde være mulig å få systemet til å generere en rapport med diagrammer og enkelt svar i form av et leselig vedlegg.

Oppsummering av innspill

91% mente det faglige innholdet var passe (samme som vår10). 76% vurderte det pedagogiske nivået som greit eller bedre (nedgang fra 96%). 62% mente arbeidsmengden var passe (økning fra

57%) og 36% for stor (nedgang fra 43%). De 45 som svarte mente organiseringen av emnet var dårlig (16%), grei (36%), god (40%) eller svært god (9%). Foreleserne fikk jevnt over gode tilbakemeldinger og enkelte forelesere svært gode evalueringer. Noen få generelle kritiske kommentarer om forelesernes pedagogiske evner og engasjement og at foreleserne var for lite helhetstenkende. Som tidligere mener mange at faget er omfattende og uheldig at det er fysiologiforelesninger før anatomieksamen. Noen etterlyser studentledede seminarer og kollokvier. Labkursene får overveiende gode tilbakemeldinger og 82% mente de var nyttige. Mange som svarte var misfornøyd med eksamensoppgavene.

Gjennomførte tiltak siste år

- Plasserte begge spørretimene til slutt og dette økte oppmøtet.
- Økte perioden med forelesningsfri før eksamen til nesten 3 uker.
- Gjennomført felles lærermøte med Med1Ana og kliniske foreleserne i fysiologi og med studentrepresentasjon.
- Plasserte felles emner i fysiologi og anatomi i nærheten av hverandre der dette var mulig.
- Øket markedsføring av elektronisk diskusjonsforum.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Emnet har som tidligere fått overveiende gode tilbakemeldinger og prestasjonene til eksamen er stabil med svært få som stryker. Fornyelse av kursutstyr og revisjon av innholdet vil forhåpentligvis gi enda bedre utbytte. Koordinering av anatomi og fysiologi er en utfordring. Denne emneansvarliges oppfatning er at organblokkmodellen (parallell undervisning hele veien) fungerte noe bedre enn dagens ordning. Det er imidlertid lite hensiktsmessig med større organisatoriske endringer før det blir klart om det blir ny studieplan. Ordningen med felles lærermøte med anatomi og fysiologi vil kontinueres og forhåpentligvis føre til at undervisningen oppfattes mer helhetlig. Diskusjonsforum og FAQ får gode tilbakemeldinger (fra de som deltar) og her er det helt klart muligheter til mer aktiv læring.