

# Emnerapport SYKANT302 – vår 2011

Behandlet i møte i Faggruppen Sykepleievitenskap den 26. oktober 2011

Kurset ble første gang gjennomført i uke 6, 7 og 8, vår 2011.

## Faglærers vurdering av gjennomføring

Kurset ble gjennomført etter planen i uke 6-8. Opplegget var basert på en vekselvirkning mellom forelesninger, arbeid med og fremlegg av oppgaver, både individuelle og gruppeoppgaver samt selvstudium. Denne vekselvirkningen i læringsmetoder ble av faglærere opplevd som fruktbar både for å synliggjøre stoffets relevans gjennom ulike tilnærminger, samt for å sikre en aktiv og deltagende læringsprosess.

Kursets fokus er hvordan ulike teoretiske perspektiv danner utgangspunkt for forskningsprosessen fra prosjektets tidlige fase, til innhenting av datamateriale, analyseprosess og fremstilling av forskningsmaterialet. Kurset problematiserer objektivistiske- eller positivistiske utgangspunkt som eneste form for kunnskapsgenerering i medisinsk- og helsefaglig forskning. Sosialkonstruktivistiske-, fenomenologiske- samt kritiske perspektiv blir særlig vektlagt, for å vise hvordan ulike teoretiske utgangspunkt belyser forskjellige sider ved sykepleiefaglige fenomen. Eksempler bli hentet fra både høy og lavinntektskontekster grunnet kompetansen innen global helse i teamet av forelesere.

For å gjøre materialet anvendbart, arbeidet studentene hver uke med prosjekt som knyttet pensumstekstene til konkrete sykepleiefaglige spørsmål og til kommende forskningsprosjekt.

### Praktisk gjennomføring

Astrid Blystad hadde ansvar for de fleste av kursets forelesninger. Andre ansatte samt PhD og MA kandidater som arbeider med relevante teoretisk perspektiv, ble trukket inn som forelesere for å presentere egne sykepleiefaglige forskningsprosjekt. Professor Karen Marie Moland ble trukket inn i undervisningen knyttet til sosialkonstruktivistiske utgangspunkt i studiet av sykepleieres rolle i counselling av HIV positive mødre. Andre forelesere var Bodil Bø Våga, Alemnesh Mirkuzie, Elin Vestbøstad og Mette Øxnevad som alle presenterte sitt forskningsmateriale med vektlegging av teoretisk ståsted i møte med sitt sykepleiefaglige empiriske felt.

### Strykprosent og frafall

Ingen sluttet på kurset og det var ingen stryk karakter.

---

## Karakterfordeling

A: 2 studenter

B: 1 student

C: 2 studenter

D: 1 student

## Studieinformasjon og dokumentasjon

Alle studenter var vel informerte om kurset via muntlige introduksjoner i starten av semesteret og via Mi Side

## Tilgang til relevant litteratur

Kursets pensum var samlet i et kompendium som studentene kjøpte ved kursets start. Pensum var også lagt ut på Mi Side.

## **Faglærer si vurdering av rammevilkår**

### Lokaler og undervisningsutstyr

Kvaliteten på undervisningslokalene på ISF kan være noe begrenset ift lys og luft ved at de ligger i underetasjen i bygningen, men rommene fungerte likevel relativt godt. PC og powerpoint-utstyr fungerte bra.

## **Faglærers kommentarer til studentevalueringen(e)**

Det ble holdt en times muntlig evaluering den siste dagen av kurset. En relativt detaljert gjennomgang ble gjort av kursets tema, undervisningsopplegg / læringsformer, forelesninger, forelesere og eksamensform. Studentene var svært artikulerte og delaktige. En sluttrunde ble gjort der alle fikk anledning til å legge til eller nyansere erfaringer.

Alle hovedinnspill og kommentarer ble fortløpende skrevet ned. Følgende tilbakemeldinger var gjennomgangstema i tilbakemeldingen:

### **Positive tilbakemeldinger:**

- Kursets innhold ble opplevd som svært relevant for studiet i sykepleievitenskap
  - Kursets innhold opplevdes som interessant og spennende
  - Studentene fant undervisningsopplegget variert og godt
-

- Forelesninger og forelesere fikk svært gode tilbakemeldinger. Studentene opplevde nivået som gjennomgående svært høyt.
- Det ble trukket frem at det var nyttig og morsomt å få nærkontakt med PhD- og MA prosjekt gjennom forelesninger fra sterke studenter. Dette gav dem innblikk i og en bevissthet i forhold til de mange mulighetene som ligger i måten en kan tilnærme seg sykepleiefaglige forskningsprosjekt på.
- Gruppen opplevde at det var en positiv og interessert stemning i gruppen. Dette gjorde det kjekt å være i timene.

### **Kritiske tilbakemeldinger:**

- Mange av eksemplene som ble presentert både i pensumslitteraturen og eksempler som ble benyttet av foreleserne var hentet fra sykepleiefaglige problemstillinger fra ikke 'vestlige' eller lavinntektskontekster. Flere norske eksempler ble etterlyst.
- Enkelte av artiklene ble opplevd som vanskelige (Riceur samt Lægreid artiklene ble trukket frem).

Emneansvarlig er åpen for at mer kritikk kunne ha kommet frem dersom det i tillegg til den muntlige evalueringen hadde vært en anonym skriftlig evaluering. Den skriftlige evalueringen ble ikke gjennomført pga den ikke var gjort klar i tide.

### **Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak**

Kurset ble et spennende møte med en aktiv gruppe studenter. Emneansvarlig hadde en opplevelse av at forelesningene ble vel mottatt og at de ble opplevd som relevante. Undertegnede er enig i at flere norske eksempler med fordel kan trekkes inn i undervisningen, samt at enkelte av pensumsartiklene har et for høyt nivå. Det vil arbeides aktivt med disse innspillene før neste års kurs. I år ble kun en muntlig evaluering gjennomført, samt en skriftlig evaluering av det totale kursopplegget etter at semesteret var avsluttet. Både muntlig og skriftlig evaluering av kurset bør finne sted. Det har blant de emneansvarlige i samråd med administrasjonen vært vurdert om evalueringen kan gjøres obligatoriske for å sikre en bred tilbakemelding på kursene. Dette er særlig viktig med tanke på at kursene er nye. Både hvert enkelt kurs samt den totale kurspakken bør evalueres både skriftlig og muntlig.

Bergen, 25.09.2011

Astrid Blystad

Emneansvarlig /professor

---