

Karakterutviklingen ved masterprogram i barnevern 2005 - 2011.

Med bakgrunn i UU-sak 06/10 vedtok KUE i møtet 10. november 2010 (sak 30/10, arkivkode 10/11382) at programstyrene skal bes om å vurdere karakterutviklingen de siste årene i sine respektive studieprogrammer.

Spørsmålene vi er bedt om å ta stilling til er:

- 1) Er karakterutviklingen som forventet og ønsket?
- 2) Har det skjedd forandringer i vurderingsform, undervisningsform, læringsutbyttebeskrivelser el.l. som har fått betydning for karakterutviklingen?
- 3) Er programsensor involvert på noen måte når det gjelder sensurarbeidet?

Masterprogram i barnevern

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	(2011)		
301	3,1		3,4		3,6				
302	3,6	3,5		3,9					
303	0			3,1	3,0 ¹	3,4			
304	3,7	3,4	4,0 ¹		3,4	3,9			
307					4,1	4,3			
350		1,0 (1)	3,8 (4)	3,2 (5)	4,0 (6)	3,3 (4)	3,3 (17)*		
201		3,6	4,0						
Total MAPSBARN	3,4	3,3	3,7	3,4	3,7	3,8			
GAD total	3,8	3,7	3,5	3,8	3,5	4,0			
Hefr total	3,7	3,0	3,9	3,0	3,3	3,7			

¹ kun en student; * både MABARN 350 (45 ects) og Mabarn 351 (60 ects)

Beregningen i tabellen er gjort ved å gjøre om bokstavkarakteren til tallkarakter der A=5, B=4, C=3, D=2, E=1 og F=0, og multiplisert med antall studenter som har oppnådd karakteren. Karakterverdiene fra grunnlagstabellen er summert og dividert med "antall kandidater" slik at den endelige variabelen "snitt" skal være et veid gjennomsnitt av tallkarakterene.

Det har vært foretatt to større revisjoner av studieplanen, i 2007 og 2009. I 2007 ble blant annet emnet 201- rettighetsbasert arbeid med barn, og 302 - kommunikasjon med barn og voksne, slått sammen til det nye emnet 307 Barnet som aktør, med to delemner.

Karakterutvikling er som forventet, det emnet som ligger lavest er MABARN 303, Metode, vitenskapsteori og etikk mens emnet MABARN 307 ligger høyest i karaktersnitt. Forskjellene kan ha flere årsaker. MABARN 307 får positiv vurdering av studentene og er et populært emne. Et forhold som krever oppmerksomhet er at vurderingsformen i MABARN 307 består av semesteroppgave og muntlig høring som teller 50/50, dette fører til et høyere snitt ved at studenter som har to ulike karakterer f.eks B og C vil få B i snitt. Den samme problemstillingen gjelder også vurderingsformen i MABARN 304, som består av hjemmeeksamen og mappe som vurderes 50/50.

Problemet med 50/50 vektning er også påpekt av programsensor, En endring av vurderingsform og vektning av de ulike delene bør vurderes i forbindelse med en større revisjon av studieprogrammet som er planlagt før neste opptak 2013.

MABARN 301 Omsorgsutøvelse og barns utvikling har hatt en positiv karakterutvikling. Dette kan muligens forklares med mer vektlegging av skrivetrening i dette emnet både gjennom kurs ved UB og ved bruk av KARK hvor studentene får tilbakemelding på førsteutkast av oppgaver, enten fra lærer eller medstudent. Vi har også inntrykk av at når alle oppgaver gjøres tilgjengelig for studentene på KARK fører dette til at de setter høyere krav til kvalitet på oppgaven de leverer.

Programsensor har vært involvert i sensurarbeidet på alle emner ved at han som ledd i evaluering av også har fått tilsendt et utvalg eksamensbesvarelser med ulike karakterer fra F- A.

Programsensor har i perioden 2008-2009 vurdert karaktersetting på fire oppgaver MABARN 303 og finner at vurderingene våre er tilfredsstillende. I perioden 2007- 2008 har programsensor vurdert tre eksamensbesvarelser i MABARN 301 med karakterene A, B og C og sier seg enig med vurderingene.

I perioden 2009 – 2010 er karaktersetting på semesteroppgaver i MABARN 307 vurdert som tilfredsstillende.

Når det gjelder vurdering av masteroppgaver har programsensor vurdert fire masteroppgaver 3 B og en C oppgave i perioden 2008-2009 og vurderer også disse som typiske for nivået på tilsvarende masteroppgaver i andre land. I en oppgave som har fått B mener at oppgaven kunne fått en A. I vurderingen av masteroppgaver fra perioden før A, B, C og F, mener han at A kunne vært gitt B og setter videre spørsmål ved forskjellen på de to oppgavene som har fått C og F er så store at det bør være to karakterer i forskjell.

Oppsummert for hele masterprogrammet virker det som om karaktersettingen er tilfredsstillende ut fra de vurdering programsensor har foretatt. Selv om det kan være noe forskjeller i vurderingene er ikke disse systematiske og antyder ikke at vi ligger for høyt eller for lavt.

Karaktersetting av masteroppgaver er en utfordring. Særlig gjelder dette fagområder som barnevern som er sammensatt av kunnskap fra flere disipliner. Vi har registrert at sensorer fra ulike fagområder som sosialt arbeid, pedagogikk, juss og psykologi vektlegger litt ulike aspekter for eksempel vitenskapsteori og innsikt i relevant forskning. Dette er noe vi må se nærmere på.

Med vennlig hilsen

Anette Christine Iversen

Programstyreleder