

Arkivnr. i ephorte

Sak 48/11 Studentrekruttering – tall og endringer

Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling

Vedtakssak

Om rekruttering

I den følgende saken gjennomgås tall på rekruttering ved Universitetet i Bergen for opptakene til høstsemesteret 2011. Hovedvekten vil være på opptakene til grunnstudiene (NOM-opptaket), men tall og endringer for lokale opptak og videreutdanning gjennomgås også.

Søkere til grunnstudium

Opptaket til grunnstudium foretas i samarbeid med Samordna opptak, og er koordinert nasjonalt med et felles søknadskjema og en felles søknadsfrist.

UiB hadde i 2011 en liten reduksjon i antallet primærseekere i forhold til 2010, fra 8600 til 8541. På grunn av en økning i det nasjonale søkerantallet, så ble reduksjonen i markedsandeler noe større, fra 8,3 til 7,9 prosent.

Av de andre universitetene så var det kun NTNU, UiS og UiN som opplevde en økning i markedsandeler: Spesielt var veksten for NTNU kraftig, med en nettoøkning på 949 primærseekere. En viktig faktor her var at NTNU i 2011 la om opptaksmodellen for profesjonsstudiet i psykologi og gjorde dette søkbart gjennom Samordna opptak. Dette førte til at studiet trakk hele 1222 primærseekere, og kan langt på vei forklare hele oppgangen til NTNU.

Lærested	Primærseekere 2011	Andel primærseekere 2011	Primærseekere 2010	Andel primærseekere 2010	Markedsandel primærseekere, endring, 2010-2011	Antall primærseekere, endring, 2010-2011
NTNU	11354	10,6 %	10405	10,1 %	0,5 %	949
UIA	4497	4,2 %	4410	4,3 %	-0,1 %	87
UIB	8541	7,9 %	8600	8,3 %	-0,4 %	-59
UIN	1629	1,5 %	1344	1,3 %	0,2 %	285
UIO	16388	15,2 %	16091	15,6 %	-0,4 %	297
UIS	4696	4,4 %	4293	4,2 %	0,2 %	403
UIT	3768	3,5 %	3622	3,5 %	0,0 %	146
I alt	107524	100,0 %	103323	100,0 %	0,0 %	4201

Tabell 1. Oversikt over primærseekere ved universitetene, endringer 2010-2011.

For UiB er det store endringer for Det humanistiske og Det medisinsk-odontologiske fakultet. Noe av nedgangen på HF kan tilskrives at bachelorprogrammet i europastudier er flyttet til SV, samt at en del programmer ikke lenger tar opp studenter.

Fakultet	2011	2010	2009	2008	2007	Endring 2010-2011	
Det humanistiske fakultet	1485	1711	1737	1540	1635	-226	-13,2 %
Det juridiske fakultet	1568	1506	1218	1227	1194	62	4,1 %
Det medisinsk-odontologiske fakultet	1043	917	980	805	867	126	13,7 %
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	972	921	894	733	738	51	5,5 %
Det psykologiske fakultet	1520	1593	1365	1210	1203	-73	-4,6 %
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	1953	1952	2103	1868	1830	1	0,1 %
I alt	8541	8600	8297	7383	7467	-59	-0,7 %

Tabell 2. Primærseekere pr. fakultet, 2007-2011.

Utdanningsområde	2011	2010	Endring 2010 - 2011	
SAMFUNN	2271	2461	-190	-7,7 %
JUS	1568	1506	62	4,1 %
HELSEFAG	1105	951	154	16,2 %
REALFAG	655	639	16	2,5 %
SPRÅK	598	547	51	9,3 %
MEDIEFAG	592	592	0	0,0 %
HISTORIE	520	676	-156	-23,1 %
ØKADM	332	326	6	1,8 %
ESTETISK	285	322	-37	-11,5 %
INFOTEKN	267	261	6	2,3 %
TEKNO	154	132	22	16,7 %
LÆRER	116	119	-3	-2,5 %
PEDFAG	78	68	10	14,7 %
I alt	8541	8600	-59	-0,7 %

Tabell 3. Primærøkere pr. utdanningsområde, 2010-2011.

Vi ser at den prosentvise reduksjonen er størst for historiefagene, og dette henger sammen med at tre bachelorprogram innenfor dette utdanningsområdet ikke lenger lyses ut: Antikke studier, Midtøstenkunnskap og USA-studier. Samlet hadde disse studiene 119 primærøkere i 2010. Det er likevel interessant at dette bortfallet i program ikke har økt søkningen til de andre programmene innenfor utdanningsområdet.

Bortfallet av økere er i antall størst for samfunnsfagene. Årsstudiet i psykologi står for nesten 60 prosent av denne reduksjonen (fra 1055 til 946 primærøkere). Utover dette er det spesielt årsstudiet og bachelorprogrammet i sammenliknende politikk som trekker ned.

Innenfor helsefagene, er det i første rekke profesjonsstudiet i medisin og bachelorprogrammet i folkehelse og helsefremmende arbeid som opplever en økning.

Språkfagene øker samlet med ca. 10 prosent, men dette kommer utelukkende av en svært høy søkermasse til det nye bachelorprogrammet i japansk (94 primærøkere). For de andre språkfagene er det stabile eller fallende søkertall.

Veksten innenfor teknologiske fag kan tilskrives økt søkning på bachelorprogrammet i petroleums- og prosessteknologi.

Samtlige studier innenfor estetiske fag faller, uten at det er noen som gjør seg bemerket.

UiB har en målsetting om 2 primærøkere pr. studie plass, noe vi totalt sett oppnår også i år, til tross for at antallet studie plasser er økt med 109. Det er likevel store forskjeller mellom utdanningsområdene. Vi ser at det er en økning innenfor tekno- og helsefag, mens det virker å være en reduksjon på en del av de andre utdanningsområdene. I enkelte tilfeller dreier dette seg mer om endringer i dimensjonering av studiene, enn at det er en reell nedgang i antallet økere.

Utdanningsområde	2011			2010			Endring primær- søkere pr. studieplass 2010-2011
	Studie- plasser	Primær- søkere	Primær- søkere pr. studieplass	Studie- plasser	Primær- søkere	Primær- søkere pr. studieplass	
SAMFUNN	1191	2271	1,9	1207	2461	2	-0,1
JUS	389	1568	4	350	1506	4,3	-0,3
HELSEFAG	328	1105	3,4	311	951	3,1	0,3
REALFAG	505	655	1,3	505	639	1,3	0
SPRÅK	395	598	1,5	378	547	1,4	0,1
MEDIEFAG	141	592	4,2	139	592	4,3	-0,1
HISTORIE	367	520	1,4	373	676	1,8	-0,4
ØKADM	110	332	3	99	326	3,3	-0,3
ESTETISK	157	285	1,8	119	322	2,7	-0,9
INFOTEKN	177	267	1,5	180	261	1,5	0
TEKNO	70	154	2,2	70	132	1,9	0,3
LÆRER	90	116	1,3	80	119	1,5	-0,2
PEDFAG	40	78	2	40	68	1,7	0,3
I alt	3960	8541	2,2	3851	8600	2,2	0

Tabell 4. Primær-
søkere pr. studieplass, fordelt på utdanningsområde.

UiB sitt studietilbud utlyst i Samordna opptak har utviklet seg i løpet av de siste årene. Antallet program med gode søkertall har falt, men igjen: Dette henger delvis sammen med at endringer i dimensjoneringen for 2011 hvor populære program i 2010 har fått flere studieplasser i 2011, uten at søkertallene har endret seg i tilsvarende grad.

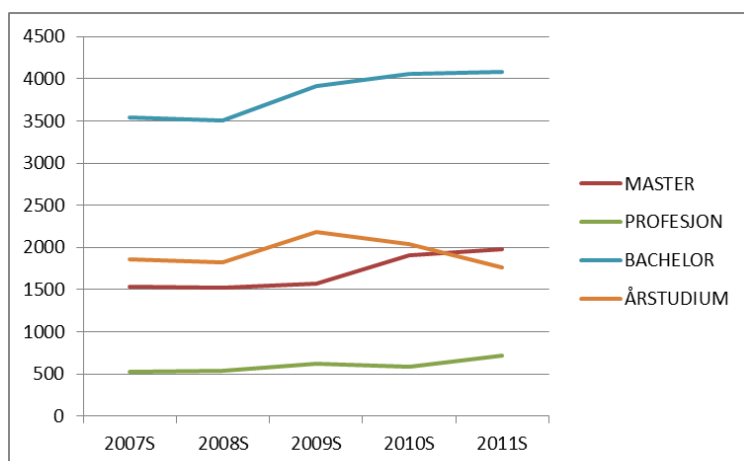
År	Antall studieprogram	Antall program med 2 eller flere primær- søkere pr plass	Antall program med 1 eller færre primær- søkere pr plass
2007	80	31	18
2008	79	28	17
2009	84	36	15
2010	99	35	13
2011	94	22	13

Tabell 5. Oversikt over studietilbud og program med 2 eller flere primær-
søkere pr. plass

Tendensen de siste årene er at stadig flere av UiBs søkere prioriterer ned årsstudiene på sin søknad, til fordel for de ordinære studieprogrammene. En årsak til dette kan være at fakultetene de siste årene i større grad har valgt å tilby de fleste studieplassene på bachelornivå, og at poenggrensene på årsstudiene i en del tilfeller ligger høyere enn på de lengre programmene.

Studiumkategori	2011	2010	2009	2008	2007
Master	1978	1911	1572	1526	1536
Profesjon	718	592	623	537	528
Bachelor	4086	4063	3917	3502	3545
Årsstudium	1759	2034	2185	1818	1858
I alt	8541	8600	8297	7383	7467

Tabell 6. Primær-
søkere fordelt på studiumkategori, 2007-2011.



Figur 1. Primærøker fordelt på studiumkategori, 2007-2011.

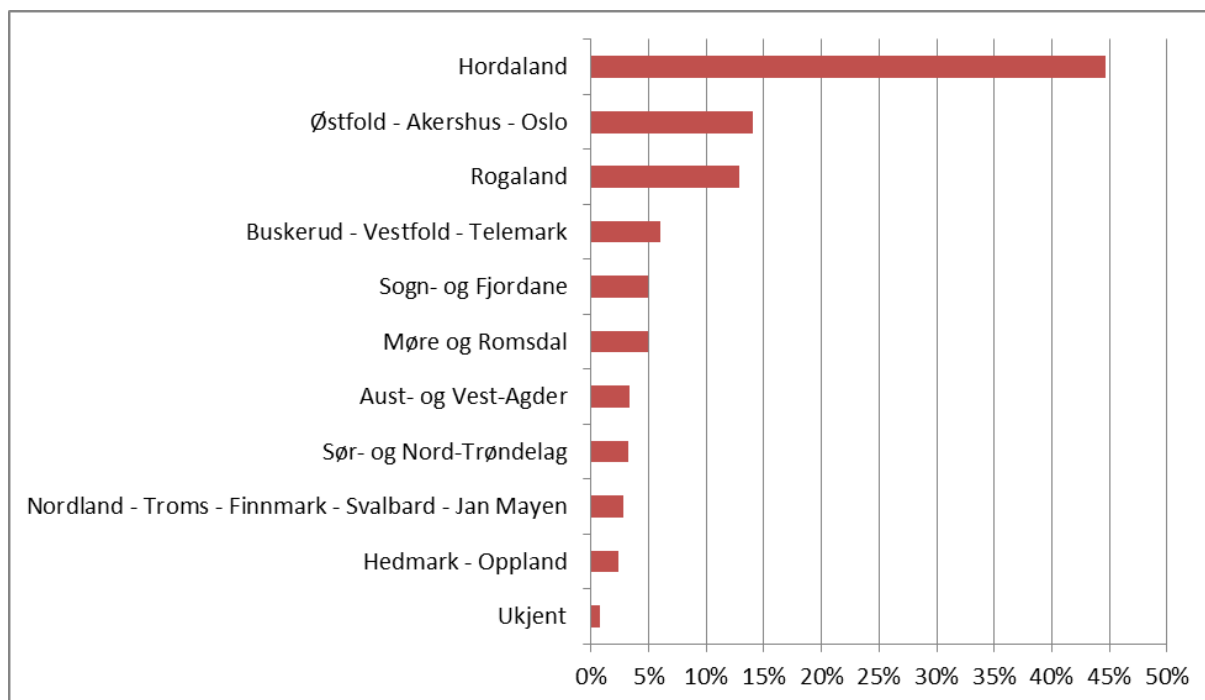
Geografisk fordeling

Årets tall viser at UiB har økt antallet søkere fra Hordaland, midt-Norge og fylkene rundt Oslo. Tilsvarende er det en reduksjon i kystområdene fra Telemark til Rogaland, men i antall søkere er det relativt små endringer. Den største nedgangen kommer i Sogn og Fjordane, hvor UiB har mistet ca. 20 prosent av primærøkerne i forhold til 2010.

	2011	2010	2009	2008	Endring 2010 - 2011	
Ukjent	64	50	36	24	28,0 %	14
Østfold - Akershus - Oslo	1198	1127	983	810	6,3 %	71
Hedmark - Oppland	202	193	182	179	4,7 %	9
Buskerud - Vestfold - Telemark	514	587	485	440	-12,4 %	-73
Aust- og Vest-Agder	288	328	289	281	-12,2 %	-40
Rogaland	1099	1129	1060	1014	-2,7 %	-30
Hordaland	3815	3774	3905	3430	1,1 %	41
Sogn- og Fjordane	423	533	498	446	-20,6 %	-110
Møre og Romsdal	420	401	430	378	4,7 %	19
Sør- og Nord-Trøndelag	280	250	234	202	12,0 %	30
Nordland – Troms – Finnmark	238	228	195	179	4,4 %	10
I alt	8541	8600	8297	7383	-0,7 %	-59

Tabell 7. Fordeling av primærøker fordelt på søkers fylke, 2008-2011.

Det er i første rekke SV, HF, MN og PS som har tapt søkere fra Sogn og Fjordane. Reduksjonen rammer flere program, med fag som samfunnsøkonomi, språkfag og mediefag som de største taperne. Det er en liten nedgang for psykologi, men denne må ses i sammenheng med at NTNU har åpnet for opptak til profesjonsstudiet i psykologi. Det totale antallet primærøker fra Sogn og Fjordane er stabilt sammenlignet med 2010, men det er først og fremst NTNU, Høgskulen i Sogn og Fjordane (HSF) og Høgskulen i Volda (HVO) som har fått en vekst i søkere fra fylket. Mye av endringen i søkermassen fra Sogn og Fjordane er knyttet opp mot opprettelsen av nye deltidsutdanninger innen sykepleie og førskolelær ved HSF.



Figur 2. UiBs primærøkere fordelt på søkers fylke, 2011.

Det er et gjennomgående trekk at de fleste lærestedene trekker mesteparten av sine søkere fra det geografiske nærområdet. Unntakene er i de tilfellene hvor det er snakk om sterke profesjonsutdanninger som f.eks. sivilingeniørutdanningen på NTNU og økonomiutdannelsen på NHH. Dette er da den samme tendensen som vi ser på masterstudiet i rettsvitenskap ved UiB, hvor 46 prosent av søkerne kommer andre landsdeler enn Vestlandet.

Fylke/region	NTNU	UIA	UIB	UIN	UIO	UIS	UIT	UMB
Ukjent	0,8 %	0,3 %	0,7 %	0,4 %	1,2 %	0,2 %	1,1 %	0,7 %
Østfold - Akershus - Oslo	21,9 %	9,1 %	14,0 %	3,9 %	59,8 %	6,1 %	9,2 %	52,9 %
Hedmark - Oppland	6,4 %	1,8 %	2,4 %	1,3 %	6,9 %	0,8 %	1,8 %	6,7 %
Buskerud - Vestfold - Telemark	9,5 %	11,7 %	6,0 %	1,8 %	12,5 %	3,5 %	3,6 %	14,4 %
Aust- og Vest-Agder	3,1 %	59,3 %	3,4 %	0,4 %	3,7 %	6,0 %	1,1 %	2,9 %
Rogaland	5,7 %	8,1 %	12,9 %	1,3 %	3,3 %	71,3 %	1,9 %	5,2 %
Hordaland	5,7 %	4,0 %	44,7 %	1,2 %	2,5 %	6,3 %	2,0 %	4,4 %
Sogn- og Fjordane	1,4 %	0,6 %	5,0 %	0,5 %	0,7 %	0,8 %	0,3 %	1,5 %
Møre- og Romsdal	7,0 %	1,2 %	4,9 %	1,2 %	2,3 %	1,1 %	1,6 %	2,0 %
Sør- og Nord-Trøndelag	29,4 %	1,5 %	3,3 %	6,5 %	3,4 %	1,7 %	4,8 %	5,0 %
Nordland - Troms - Finnmark	9,2 %	2,3 %	2,8 %	81,5 %	3,6 %	2,1 %	72,6 %	4,2 %

Tabell 8. Primærøkere til de største lærestedene, fordelt på søkers fylke, prosentandeler av lærestedets primærøkere.

Kjønn

Kjønnsfordelingen totalt for UiB har de siste årene ligget stabilt på ca. 60 prosent kvinner, og årets opptak er ikke noe unntak (61 prosent). Dette ligger tett opp mot de nasjonale tallene som viser at 59 prosent av søkerne i 2011 var kvinner.

Fakultet	2011	2010	Endring i prosentpoeng
Det humanistiske fakultet	58,7 %	62,0 %	-3,3 %
Det juridiske fakultet	63,4 %	64,0 %	-0,6 %
Det medisinsk-odontologiske fakultet	71,1 %	69,4 %	1,7 %
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	44,2 %	45,9 %	-1,7 %
Det psykologiske fakultet	73,4 %	71,2 %	2,2 %
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	54,2 %	50,9 %	3,3 %
I alt	61,0 %	60,6 %	0,4 %

Tabell 9. Kvinneandel, UiBs primærseekere, fordelt på fakultet, 2010-2011.

Fakultetsvis er det størst endringer på Det humanistiske og Det samfunnsvitenskapelige fakultet. For HF er det vesentlig at nesten hele nedgangen i primærseekertallet for 2011 er bortfall av kvinnelige seekere. Av en nedgang på 180 primærseekere var hele 161 av disse kvinner. Mye av bakgrunnen for dette kan ligge i at program som Språk og informasjon, Antikke studier, Midtøstenkunnskap og Latinamerikastudier ikke lenger tar opp studenter.

Fakultet	2011		2010		Endring i antall seekere	
	Kvinne	Mann	Kvinne	Mann	Kvinne	Mann
Det humanistiske fakultet	871	614	1032	633	-161	-19
Det juridiske fakultet	994	574	964	542	30	32
Det medisinsk-odontologiske fakultet	742	301	636	281	106	20
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	430	542	423	498	7	44
Det psykologiske fakultet	1116	404	1134	459	-18	-55
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	1059	894	1021	977	38	-83
I alt	5212	3329	5210	3390	2	-61

Tabell 10. Primærseekere fordelt på kjønn og fakultet, 2010 – 2011.

For SV er situasjonen motsatt, her er det mannlige seekere som har forsvunnet. Reduksjonen har i fremste rekke rammet årsstudiene, og spesielt Sammenliknende politikk som opplever en nedgang på totalt 38 menn på årsstudiet og bachelorprogrammet.

Det er også verdt å merke seg at nesten hele økningen på Det medisinsk-odontologiske fakultet er kvinnelige seekere, noe som igjen medfører at andelen kvinnelige seekere passerer 70 prosent. Dette er i all hovedsak seekere på medisinstudiet.

Alder

Seekermassens aldersfordeling har holdt seg relativt konstant de siste årene. I den grad det er unntak fra dette, så var det i perioden etter 2008 en økende andel eldre seekere, trolig som en følge av stigende arbeidsledighet. Denne gruppen seekere har blitt redusert de siste årene, og i 2011 var 72,7 prosent av UiBs primærseekere 23 eller yngre.

Aldersgruppe	Antall primærøkere				Prosentandel av UiBs søkermasse			
	2011	2010	2009	2008	2011	2010	2009	2008
0-19	1671	1767	1795	1576	19,6 %	20,5 %	21,6 %	21,3 %
20-21	3044	3114	2777	2510	35,6 %	36,2 %	33,5 %	34,0 %
22-23	1491	1334	1233	1202	17,5 %	15,5 %	14,9 %	16,3 %
24-25	769	790	782	678	9,0 %	9,2 %	9,4 %	9,2 %
26-29	757	734	766	636	8,9 %	8,5 %	9,2 %	8,6 %
30-39	579	591	632	524	6,8 %	6,9 %	7,6 %	7,1 %
40+	230	270	312	257	2,7 %	3,1 %	3,8 %	3,5 %
I alt	8541	8600	8297	7383	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Tabell 11. UiBs primærøkere nasjonalt, fordelt på alder 2008-2011.

Men det er samtidig forskjeller mellom de ulike lærestedene. Snittalderen for økere nasjonalt var i år 24,1 år, mens den for UiBs økere var 23 år.

Lærested	Snittalder			
	2011	2010	2009	2008
NTNU	22	21,9	21,9	21,8
UiA	23,8	23,8	23,8	23,9
UiB	23	23,1	23,4	23,3
UiO	24,3	24,2	24,6	24,2
UiS	23,8	24,1	24	24,1
UiT	23,5	23,8	24,4	23,3
Nasjonalt	24,1	24,1	24,3	24,1

Tabell 12. Snittalderen på økerne for de største lærestedene, 2008-2011.

UiBs markedsandel blant alle primærøkere var i 2011 ca. 7,9 prosent. Blant økere som er 23 år eller yngre er den noe høyere.

Opptak til mastergradsstudier

Samtlige fakultet har opplevd en markant økning i antallet økere til masterprogrammene. Det psykologiske fakultet har en del studier som kun utlyses hvert andre år, og dette er årsaken til den store økningen fra 2010.

FAKULTET	2 011	2 010	2 009	2 008	Endring 2010-2011	
Det humanistiske fakultet	374	282	267	310	92	32,6 %
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	508	408	373	258	100	24,5 %
Det medisinsk-odontologiske fakultet	326	270	180	238	56	20,7 %
Det psykologiske fakultet	335	188	348	156	147	78,2 %
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	533	407	324	311	126	31,0 %
I alt	2076	1555	1492	1273	521	33,5 %

Tabell 13. Primærøkere til masterprogram,(ikke NOM), 2008-2011.

Når det gjelder antall tilbud som er gitt, og hvor mange studenter som har møtt til studiestart, så er bildet noe mer nyansert.

FAKULTET	Primærøker		Tilbud			Møtt		Endring møtt 2010 - 2011	
	2011	2010	2 011	2 010	2 011	2 010			
Det humanistiske fakultet	374	282	207	188	159	150	9	6,0 %	
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	508	408	298	231	203	163	40	24,5 %	
Det medisinsk-odontologiske fakultet	326	270	145	135	67	64	3	4,7 %	
Det psykologiske fakultet	335	188	122	63	81	49	32	65,3 %	
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	533	407	275	258	169	188	-19	-10,1 %	
I alt	2076	1555	1047	875	679	614	65	10,6 %	

Tabell 14. Opptakstill for mastergradsstudiuer, 2010-2011

Til tross for de svært gode søker tall, så har Det samfunnsvitenskapelige fakultet tatt opp færre studenter enn i fjor. En av årsakene til dette er at en lavere andel enn tidligere har takket ja til studie plassen. I og med at søknadsfristen i år var flyttet fra 1. juni til 15. april, så kan nok dette ha medvirket til at man har fått inn flere søknader i utgangspunktet.

Det er en målsetting å øke den eksterne rekruttering til UiBs masterprogram, og det har vært en merkbart økning i antallet førstegangsregistrerte studenter ved UiB blant studentene som møtte til studiestart i år.

FAKULTET	Møtt		Førstegangsregistrerte		Endring førstegangsregistrerte 2010-2011	
	2 011	2 010	2011	2010		
Det humanistiske fakultet	159	150	25	15	10	66,7 %
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	203	163	42	31	11	35,5 %
Det medisinsk-odontologiske fakultet	67	64	32	28	4	14,3 %
Det psykologiske fakultet	81	49	36	12	24	200,0 %
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	169	188	16	18	-2	-11,1 %
I alt	679	614	151	104	47	45,2 %

Tabell 15. Nye førstegangsregistrerte studenter tatt opp til masterprogram, 2010-2011.

Opptak til studier i utøvende musikk

Opptakene til bachelor- og mastergradsstudium i utøvende musikk gjennomføres av Det humanistiske fakultet, Griegakademiet – Institutt for musikk.

Studieprogram	Primærøker			Tilbud			Møtt		
	2 011	2 010	2 009	2 011	2 010	2 009	2 011	2 010	2 009
Bachelorprogram	285	300	277	43	38	47	24	26	26
Masterprogram	18	23	35	8	3	10	7	3	8
Bachelorprogram i tradisjonsmusikk (Ole Bull-akademiet)		17			9			7	
I alt	303	340	312	51	41	57	31	36	34

Tabell 16. Opptakstill for utøvende musikkutdanninger, 2009-2011.

Søker tallene for bachelorutdanningen er stabil, mens masterutdanningen har opplevd en nedgang over de siste tre årene. Det har ikke vært opptak til Ole Bull-akademiet i 2011. I all hovedsak er det

antallet studieplasser som er den begrensende faktoren for disse opptakene, slik at søkerallene må anses å være stabilt gode.

Opptak til profesjonsstudiet i psykologi

Profesjonsstudiet i psykologi fikk i høst omtrent like mange søkere som i 2010. Kullstørrelsen her er fastsatt til 41. I forhold til rekruttering så har søkerallene i praksis mindre å si, siden det er snakk om 7-10 primærøkere pr. studieplass. Samtlige søkere som fikk tilbud om opptak høsten 2011 hadde A i snitt.

	Primærøkere			Tilbudstall			Møtt		
	2 011	2 010	2009	2011	2 010	2009	2011	2 010	2009
Profesjonsstudiet i psykologi	418	429	271	55	46	61	42	41	41

Tabell 17. Opptakstall for profesjonsutdanningen i psykologi, 2009-2011.

Det kan være verdt å merke seg at NTNU som endret opptaksmodellen for profesjonsstudiet og lyste det ut som et grunnstudium, opplevde en kraftig vekst i antallet primærøkere. Studiet hadde 329 (2009) og 374 (2010) primærøkere i de to foregående årene. I årets opptak var primærøkertallet 1222, en oppgang på hele 227 prosent.

Opptak til praktisk-pedagogisk utdanning

Opptaket til den ettårige praktisk-pedagogiske utdanningen er koordinert av Det psykologiske fakultet, men hvor fakultetene bidrar med undervisning innenfor ulike fagdidaktiske områder. Tabellen viser opptakstallene for disse fagdidaktiske emnene, basert på hvilket fakultet de hører til. På grunn av strukturen på utdanningen, så vil hver student i hovedsak få tilbud og opptak på to ulike didaktikkfag.

Fakultet	Primærøkere			Alle søknader			Tilbud			Møtt		
	2011	2010	2009	2011	2010	2009	2011	2010	2009	2011	2010	2009
Det humanistiske fakultet	137	133	112	303	298	255	133	157	172	101	97	107
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	51	71	48	108	165	104	51	65	30	25	23	19
Det psykologiske fakultet	18	7	1	40	23	17	15	9	11	5	4	7
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	55	70	56	112	151	111	38	43	56	26	12	37
I alt	261	281	217	563	637	487	237	274	269	157	136	170

Tabell 18. Opptakstall for praktisk-pedagogisk utdanning, 2009-2011.

Det er en liten nedgang i de totale søkerallene, først og fremst på Det matematisk-naturvitenskapelige og Det samfunnsvitenskapelige fakultet. De to andre fakultetene har hatt en liten økning fra 2010. Til tross for dette er det en økning for alle fakultetene når det gjelder oppmøte. Dette henger naturlig sammen med at det er en høyere andel av ja-svar på tilbudene som er sendt ut.

Internasjonale søkere

Antallet internasjonale søkere til Universitetet i Bergen har gått noe ned, til tross for gode søkertall både til kvoteordningen og utvekslingsopphold. Årsaken ligger i en betydelig nedgang i søkere til selvfinansierende mastergrad. I første rekke er det nok en konsekvens av at søknadsfristen for denne gruppen i 2011 ble flyttet fra 1. februar 2011 til 1. desember 2010 (samme frist som for kvoteordningen). Bakgrunnen er at dette er søknader som trenger en lengre saksbehandlingstid. I tillegg er det kun søkere som returnerer dokumentasjon på utdanning som registreres i Felles studentsystem. I forkant har personene søkt gjennom et eget nettskjema, og her var søkertallet for selvfinansierende mastergrad 1550, mot 1962 i 2011. Av de 1550 så sendte altså kun halvparten inn den nødvendige dokumentasjonen.

Søkertallene for kvoteopptaket og selvfinansierende mastergradsstudenter er uansett svært høyt sett i forhold til hvor mange som får tilbud. For innreisende utvekslingsstudenter så kommer fremdeles de aller fleste gjennom Erasmusnettverket.

	Primærsøkere			Tilbud			Møtt		
	2011	2010	2009	2011	2010	2009	2011	2010	2009
Kvoteordningen	757	666	503	51	65	53	49	63	51
Selvfinansierende mastergrad	777	1059	876	84	101	84	44	36	37
Utteksling	518	464	449	485	421	429	473	409	402
- Erasmus	452	404	379	424	370	368	412	363	351
- Bilateral	53	43	53	48	40	44	48	37	35
- Gjestestudenter		3	1		3	2		3	2
- Nordplus	13	14	16	13	8	15	13	6	14
I alt	2052	2189	1828	620	587	566	566	508	490

Tabell 19. Primærsøkere og tilbud, internasjonale grads- og utvekslingsstudenter.

Det er også små endringer i hvilke land som står for flest innreisende utvekslingsstudenter. Tyskland er fremdeles det klart største landet i antall enkeltstudenter, med Spania og Frankrike på de neste plassene.

2011	Antall studenter	2010	Antall studenter	2009	Antall studenter
Tyskland	148	Tyskland	151	Tyskland	146
Spania	71	Spania	46	Spania	52
Frankrike	50	Frankrike	45	Frankrike	38
Italia	26	Polen	21	Polen	20
Polen	20	Nepal	16	Italia	16
Storbritannia og Nord-Irland	19	Italia	16	Kina	13
Nederland	16	Storbritannia og Nord-Irland	16	USA	12
Tsjekkia	13	USA	14	Nederland	12
Japan	12	Nederland	13	Sverige	10
USA	12	Litauen	12	Nepal	10

Tabell 20. Studenter fra enkeltland.

Som tidligere år, er det Det samfunnsvitenskapelige fakultet som har sendt flest tilbud til innreisende utvekslingsstudenter. De laveste tallene finner vi på Det medisinsk-odontologiske og Det psykologiske fakultet.

Fakultet	2011	2010	2009
Det humanistiske fakultet	97	89	87
Det juridiske fakultet	88	61	74
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	88	109	105
Det medisinsk-odontologiske fakultet	23	23	18
Det psykologiske fakultet	42	20	18
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	147	119	127
I alt	485	421	429

Tabell 21. Antall tilbud gitt til internasjonale utvekslingsstudenter, fordelt på fakultet

Videreutdanning

På institusjonsnivå er det totale antallet videreutdanningsstudenter omtrent som i fjor, men det er endringer på fakultetsnivå.

Fakultet	2011	2010	Endring
Det humanistiske fakultet	404	464	-12,9 %
Det juridiske fakultet	53	43	23,3 %
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	50	63	-20,6 %
Det medisinsk-odontologiske fakultet	63	68	-7,4 %
Det psykologiske fakultet	237	201	17,9 %
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	135	107	26,2 %
I alt	942	946	-0,4 %

Tabell 22. Antall deltakere på videreutdanningskurs, fordelt på fakultet, 2010-2011.

Det er en kraftig vekst i antall deltakere på eksterntfinansierte kurs, mens det er en nedgang på internfinansierte kurs og kurs med delt finansieringsmodell.

Fakultet	Eksterntfinansiert			Internfinansiert			Delt finansiering		
	2011	2010	Endring	2011	2010	Endring	2011	2010	Endring
Det humanistiske fakultet	28		100,0 %	206	231	-10,8 %	170	233	-27,0 %
Det juridiske fakultet	53		100,0 %		43	-100,0 %			
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet				17	20	-15,0 %	33	43	-23,3 %
Det medisinsk-odontologiske fakultet							63	68	-7,4 %
Det psykologiske fakultet	157	136	15,4 %	2		100,0 %	78	65	20,0 %
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	65	59	10,2 %	11		100,0 %	59	48	22,9 %
I alt	303	195	55,4 %	236	294	-19,7 %	403	457	-11,8 %

Tabell 23. Antall deltakere på videreutdanningskurs, fordelt på fakultet og finansieringstype, 2010-2011.

Endringer på fakultetsnivå på finansieringskilde kan komme av flere årsaker, blant annet at kurs som tidligere har vært internfinansiert, eller delvis internfinansiert, etter hvert finansieres av eksterne aktører som arbeidsgivere eller fagforeninger.

Særskilte nasjonale satsningsområder

Lektorutdanningene

UiB tar opp studenter til tre ulike typer lektorutdanninger:

- Integreerte adjunkt- og lektorutdanninger (gjennom Samordna opptak)
- Ettårige påbyggingsstudium i praktisk pedagogikk
- Erfaringsbaserte masterutdanninger

De integrerte utdanningene opplevde i år en liten nedgang i antall søkere, men som en følge av at det ble gitt flere tilbud så økte møttallene i forhold til 2010. Det samme var tilfelle for påbyggingstudiet i praktisk pedagogikk. Det er små endringer i antallet som startet på de erfaringsbaserte mastergradsutdanningene.

	Primærøkere		Tilbud		Møtt	
	2011	2010	2011	2010	2011	2010
Integrert lektorutdanning med master i fremmedspråk	57	56	50	37	32	20
Integrert adjunktutdanning i matematikk og naturfag	9	7	9	10	7	5
Integrert lektorutdanning med master i nordisk	25	29	38	41	19	32
Integrert lektorutdanning med master i naturvitenskap eller matematikk	25	27	44	27	24	17
Praktisk-pedagogisk utdanning i utøvende musikk	30	35	12	18	11	12
Praktisk-pedagogisk utdanning	261	281	123	138	79	69
Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i engelsk	29	1	19	1	15	13
Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i matematikk	23	1	13	1	10	8
Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i norsk	33	1	17	1	12	14
I alt	492	435	325	240	209	190

Tabell 24. Opptakstall for lærerutdanningene, 2010-2011.

¹ Opptaket til erfaringsbaserte masterprogram i undervisning ble i 2011 for første gang gjennomført i opptaksmodulen i FS. Det mangler derfor sammenlignbare tall for 2010 på primærøkere og tilbud.

På grunn av organisering av opptakene foreligger det ikke søknadstall for de erfaringsbaserte utdanningen fra 2010.

Språkfag

Det humanistiske fakultet opprettet i 2010 en rekke nye disiplinbaserte bachelorprogram innen språkfag. En av grunnene til denne endringen var å bedre rekrutteringen til språkstudier, gjennom økt synlighet i rekrutteringssammenheng. Dette er bakgrunnen for den kraftige veksten i bachelorprogram i 2010.

Studienivå	2011	2010	2009
Årsstudium	6	6	6
Bachelor	14	14	5
Master	13	12	11
I alt	33	32	22

Tabell 25. Studietilbudet innen språkfagene, 2009-2011.

Dersom vi ser på søkertallene for de siste årene, og endringene i møttall fra 2010 til 2011, så er det bachelorprogrammene som har hatt den største veksten. I hovedsak skyldes økningen det nye bachelorprogrammet i japansk, hvor det møtte 51 nye studenter ved semesterstart. Dette innebærer at det blant de treårige språkutdanningene kun er engelsk som er mer populært.

Av masterprogrammene så var det fra 2010 til 2011 en markert nedgang i antallet nye studenter på engelsk. Høsten 2010 møtte 22 studenter til programmet, mens tallet for høsten 2011 kun var 13. For de andre masterprogrammene er det kun mindre endringer.

Studienivå	Primærsøkere			Tilbud			Møtt			Endring møtte studenter 2010-2011	
	2011	2010	2009	2011	2010	2009	2011	2010	2009	Antall	Prosent
Årsstudium	132	176	337	158	150	258	54	55	116	-1	-1,8 %
Bachelor	466	371	354	570	450	413	347	268	280	79	29,5 %
Master	125	120	101	73	73	70	56	58	50	-2	-3,4 %
I alt	723	667	792	801	673	741	457	381	446	76	19,9 %

Tabell 26. Opptakstall for språkfagene, 2009-2011.

Realfag

Studietilbudet innenfor realfag har vært stabilt de siste årene. Den veksten som fremkommer av tabellen er to eksisterende mastergradsstudier som i 2011 ble tilbydt for ordinære søkere (Joint master in Geoscience of Basins and Lithosphere, og Felles nordisk masterprogram i marine økosystemer og klima). I tillegg er Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i matematikk regnet inn blant realfagene.

Studienivå	2011	2010	2009
Årsstudium	1	1	1
Bachelor	10	10	11

Master	15	13	13
Integrert master	1	1	1
Erfaringsbasert master	1		
I alt	28	25	26

Tabell 27. Studietilbudet innen realfag, 2009-2011.

Av masterprogram som har hatt en vekst det siste året finner vi Masterprogram i meteorologi og oseanografi (11 møtt i 2011, mot 5 i 2010) og Masterprogram i geovitenskap (39 møtt i 2011, mot 27 i 2010). Størst nedgang finner vi i kjemifagene (15 møtt i 2011, mot 19 i 2010). For kjemi ser vi den samme tendensen på grunnstudiet, hvor kun 16 studenter møtte på bachelorprogrammet i 2011, en nedgang fra 32 i 2010.

Studienivå	Primærsøkere			Tilbud			Møtt			Endring møtte studenter 2010-2011	
	2011	2010	2009	2011	2010	2009	2011	2010	2009	Antall	Prosent
Årsstudier	117	135	129	121	136	104	77	70	60	7	10,0 %
Bachelor	513	491	440	586	548	496	389	372	352	17	4,6 %
Master	304	249	225	194	146	156	131	105	130	26	24,8 %
Integrert master	25	13	17	18	12	15	13	7	13	6	85,7 %
Erfaringsbasert master	23			13			10			10	-
I alt	982	888	811	932	842	771	620	554	555	66	11,9 %

Tabell 28. Opptakstill for realfagene, 2009-2011.

Lokale rekrutteringstiltak

I tillegg til de sentrale rekrutteringstiltakene så har fakultetene selv gjennomført ulike tiltak med tanke på å bedre rekrutteringen.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

I forbindelse med opptaket til grunnstudiene, så har fakultetet gjennomført skolebesøk der de har mottatt videregående skoler, samt enkelte ungdomsskoler. Til tross for at det er vanskelig å måle den konkrete effekten av slike skolebesøk, ønsker fakultetet å øke fokuset på denne typen aktiviteter. Det er satt i gang et arbeid med å kartlegge videregående skoler med relevante linjer, og disse vil bli invitert på besøk i forkant av neste års opptak. På masternivå arrangerer flere institutter lokale masterdager, der bachelorstudenter får samtale med masterstudenter, samt administrative og vitenskapelig ansatte.

SV-fakultetet har det siste året lagt ned betydelige ressurser i å utvikle lærerutdanningen ved fakultetet. Med bakgrunn i lave rekrutteringstall og en bekymring fra didaktikerne når det gjelder det faglige utbyttet innen lærerutdanningen ved fakultetet, har vi fått på plass en arena for diskusjon og samhandling mellom didaktikerne, fagmiljøene og fakultetet. Dette har resultert i revisjoner av hva som skal inngå i godkjente årsheter og dermed gi undervisningskompetanse, samt en endring i opptaksgrunnlaget til PPU.

Det psykologiske fakultet

De siste semestrene har LUA (lærerutdanningsadministrasjonen) arrangert informasjonsmøter for den praktisk-pedagogiske utdanningen (PPU) om lag to uker før søknadsfristen utløper. På møtene får studentene et innblikk i hva PPU studiet inneholder med presentasjon fra både pedagog og didaktiker, samt praktisk informasjon som opptakskriterier, frister m.m.

Oppmøtet på disse møtene har variert, med desidert størst oppmøte i forbindelse med høstopptaket. På møtet i oktober (for V12) var det ca 30 studenter som møtte og vi har hatt 90 studenter på møter i forkant av høstopptak.

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Fakultetet har svært mange rekrutteringstiltak, som drives av de enkelte institutt: Skolebesøk, eget brosjyremateriell, nettsider, deltakelse på utdanningsmesser, samarbeid med eksterne partnere som videregående skoler, Høgskolen i Bergen, kommune og fylkeskommune, NHO, Renatesenteret, departement og en rekke private arbeidsgivere (BKK, Statoil, etc.). Erfaringene tilsier at det er viktig at UiB har høy aktivitet og tilbyr et relevant studietilbud. Det fokuseres også på egne studenter som ambassadører i sine miljø.

Fakultetet planlegger å utarbeide en egen samlet rekrutteringsstrategi i løpet av våren 2012, ikke bare for å sikre rekrutteringen, men også for å samordne og utnytte ressursene best mulig.

Det medisinsk-odontologiske fakultet

Institutt for biomedisin og Institutt for indremedisin har vært representert på informasjonsukene "På vei" og "Masterveka" på Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet for å rekruttere bachelorstudenter med realfagsbakgrunn. Institutt for biomedisin har også benyttet intervju med tidligere studenter, som har kommet ut i jobb, med god effekt med tanke på rekruttering av nye studenter. Det arbeides med å lage egne programfoldere for masterprogrammene på fakultetet for å øke profileringen.

Det humanistiske fakultet

Fakultetet deltok i 2011 i "Ka vil du bli?", som retter seg mot ungdomstrinnet i skolen. Institutt for fremmedspråk og Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske fag avholdt i fellesskap en egen fagdag til elever som er interessert i språk. Det er også gjort intervju med egne studenter for publisering på nettsidene til UiB, hvor målet er å rekruttere nye studenter og gi svar på spørsmål de måtte ha om yrkesvalg etter studietiden.

Det juridiske fakultet

Det er ikke gjennomført noen spesielle rekrutteringstiltak fra fakultets side. Søkertallene har økt kraftig de siste årene, og fakultetet arbeider med en bevisstgjøring av hvordan informasjonen om mastergradsstudiet i rettsvitenskap formidles. En slik tydeliggjøring av den unike studieordningen ved rettsvitenskapstudiet ved UiB anses å bidra til de høye søkertallene.

Om rekruttering i 2011

UiB opplevde i år en liten nedgang i markedsandeler og reelle søkertall. Dette må likevel ikke skygge for at vi har en høy søkermasse til studietilbudet. Geografisk er det fremdeles slik at de aller fleste søkerne kommer fra Hordaland og Vestlandet. Det er gledelig at fremgangen i befolkningsrike deler øker, med Osloregionen i spissen. UiOs markedsandel i blant søkere fra Hordaland gikk i år ned fra 3,7 til 3,6 prosent, mens UiB økte sin markedsandel i Oslo fra 3,1 til 3,4 prosent. Det er et gjennomgående trekk at læresteder i Norge i første rekke rekrutterer lokalt. Nedgangen i Sogn og Fjordane er alvorlig, spesielt siden fallet er på hele 20 prosent fra 2010.

Det er gledelig å se at søkertallene for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet fortsatt øker, selv om dette i år spesielt har kommet de teknologiske fagene til gode. Språkfagene har fått et samlet løft, ikke minst som følge av introduksjonen av det nye studieprogrammet i japansk.

Kjønnfordelingen blant søkerne er fortsatt stabil: 6 av 10 søkere til grunnutdanningene er kvinner, selv om vi her har sett at det har vært bevegelser i søkermassen med tanke på hvilke fag og fakultet de søker seg mot.

Avdelingsdirektørens vurdering

UiB retter i hovedsak sine tiltak inn mot rekruttering til lavere grad, og den primære målgruppen for rekruttering har de siste årene i hovedsak vært avgangskullene i den videregående skolen. På grunn av at utdanningsvalgene som søkerne tar allerede før de starter på videregående opplæring har innvirkning på studiemulighetene senere, så er det viktig å fortsatt arbeide opp mot elever på ungdomsskolenivå.

I tillegg til de sentrale tiltakene på rekruttering, så er det aktivitet på institutt- og fakultetsnivå. Dette er gledelig, og det oppfordres til at fakultet og grunnnivå fortsetter med dette, samtidig som man sørger for at innsatsen koordineres med sentrale tiltak slik at man får størst mulig gevinst av det arbeidet som gjøres.

Til tross for en liten nedgang i antallet primærsøkere i 2011, så viser statistikken at UiB i 2001 fikk 4727 primærsøkere, mens det tilsvarende tallet for 2011 er 8541, en økning på 80 prosent over ti år. Dette viser ikke bare at etterspørselen etter høyere utdanning generelt vokser, men også at UiB har et studietilbud som appellerer til søkerne.

I spørreundersøkelsen som foretas blant nye studenter viser svarene at informasjon på nett er den viktigste informasjonskilden for både norske og internasjonale søkere. Spørreundersøkelsen vil også bli endret for å undersøke videre hvordan nettsidene kan legges til rette for å nå søkerne på best mulig måte. Skolebesøk og utdanningsmesser er også viktige kanaler ut mot potensielle søkere, og dette er en virksomhet som vil bli videreført neste år.

Prioritering for rekruttering i 2012

På bakgrunn av denne gjennomgangen er det satt opp følgende prioriteringer for rekrutteringsarbeidet for det kommende studieåret:

- Fortsatt vekt på avgangskullene i den videregående skolen, og ungdomskolene
- Samarbeid med Utdanning i Bergen ved deltakelse på utdanningsmesser, og fortsatt bruk av skolebesøk for å nå avgangskullene i videregående skole
- Direkte kontakt med søkere, og kontakt ved hjelp av nettsider og sosiale medier
- Særlig fokus på rekruttering til MNT-fagene, til språkfagene og på rekruttering til de ulike lektorutdanningene
- Fokus på statistikk og analyser for å se nærmere på sammenhengen mellom søkerdata og rekrutteringstiltak
- Rekruttering til de toårige mastergradsutdanningene

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering og vedtar prioriteringene for rekruttering.

Vedlegg: Opptaksstatistikk, SO

Fakultet/studieprogram	2010								2011							
	Studie- plasser	Primær- søkere	Tilbud	Ja- svar	Møtt	Kvinne- andel primær- søkere	Kvinne- andel møtt	Møtt/ studie- plass	Studie- plasser	Primær- søkere	Tilbud	Ja-svar	Møtt	Kvinne- andel primær- søkere	Kvinne- andel møtt	Møtt/ studie- plass
Det humanistiske fakultet																
Antikke studier	20	37	30	19	18	48,6 %	44,4 %	0,9								
Arabisk	5	10	18	9	9	50,0 %	55,6 %	1,8	10	28	44	21	13	46,4 %	53,8 %	1,3
Arkeologi	30	79	60	39	35	49,4 %	51,4 %	1,2	45	61	55	33	26	45,9 %	53,8 %	0,6
Digital kultur	12	55	39	26	23	36,4 %	56,5 %	1,9	30	42	49	29	26	42,9 %	46,2 %	0,9
Engelsk	60	115	122	94	80	66,1 %	61,3 %	1,3	65	101	112	78	70	68,3 %	74,3 %	1,1
Engelsk, årsstudium, start vår	20	34	31	12	4	70,6 %	75,0 %	0,2	20	29	34	16	9	65,5 %	22,2 %	0,5
Europastudier	30	46	45	26	22	60,9 %	68,2 %	0,7								
Filosofi og idéhistorie	40	47	65	42	37	38,3 %	43,2 %	0,9	35	60	60	42	36	31,7 %	38,9 %	1,0
Filosofi, årsstudium, start vår	20	15	25	10	6	26,7 %	16,7 %	0,3	15	5	24	9	3	20,0 %	33,3 %	0,2
Fransk	20	20	23	15	12	95,0 %	75,0 %	0,6	15	17	24	18	17	58,8 %	52,9 %	1,1
Fransk, årsstudium, start vår	10	17	16	9	5	88,2 %	100,0 %	0,5	8	15	18	11	4	80,0 %	100,0 %	0,5

Fakultet/studieprogram	2010								2011							
	Studie- plasser	Primær- søkere	Tilbud	Ja- svar	Møtt	Kvinne- andel primær- søkere	Kvinne- andel møtt	Møtt/ studie- plass	Studie- plasser	Primær- søkere	Tilbud	Ja-svar	Møtt	Kvinne- andel primær- søkere	Kvinne- andel møtt	Møtt/ studie- plass
Forts. Det humanistiske fakultet																
Musikterapi	12	59	34	33	31	67,8 %	58,1 %	2,6	12	44	16	15	15	72,7 %	80,0 %	1,3
Nordisk	25	23	33	24	21	73,9 %	76,2 %	0,8	25	21	35	29	27	76,2 %	66,7 %	1,1
Nordisk, årsstudium	20	47	30	25	23	66,0 %	73,9 %	1,2	19	35	47	34	27	57,1 %	55,6 %	1,4
Norsk som andrespråk, årsstudium, start vår	20	26	25	18	9	84,6 %	66,7 %	0,5	20	18	15	13	6	72,2 %	50,0 %	0,3
Religionsvitenskap	30	33	37	26	23	75,8 %	65,2 %	0,8	30	36	48	33	29	58,3 %	48,3 %	1,0
Religionsvitenskap, årsstudium	25	46	38	21	20	76,1 %	70,0 %	0,8	30	38	50	31	27	65,8 %	63,0 %	0,9
Retorikk	20	30	31	18	17	50,0 %	52,9 %	0,9	20	30	40	28	26	36,7 %	46,2 %	1,3
Russisk	15	27	31	17	17	66,7 %	58,8 %	1,1	20	30	34	21	19	63,3 %	57,9 %	1,0
Spansk språk og latinamerikastudier	40	45	57	42	37	73,3 %	86,5 %	0,9	40	62	75	54	40	79,0 %	75,0 %	1,0
Spansk språk og latinamerikastudier, år, start vår	20	37	30	20	12	86,5 %	91,7 %	0,6	20	29	36	16	6	79,3 %	83,3 %	0,3

Fakultet/studieprogram	2010								2011							
	Studie- plass er	Primær- søkere	Tilbu- d	Ja-svar	Møtt	Kvinne- andel primær- søkere	Kvinne- andel møtt	Møtt/ studie- plass	Studie- plasser	Primær- søkere	Tilbud	Ja-svar	Møtt	Kvinne- andel primær- søkere	Kvinne- andel møtt	Møtt/ studie- plass
Språk og informasjon	15	25	26	19	19	76,0 %	84,2 %	1,3								
Språk og interkulturell kommunikasjon	40	29	37	25	22	93,1 %	81,8 %	0,6	35	27	62	46	42	85,2 %	78,6 %	1,2
Språkvitenskap	5	13	15	13	12	84,6 %	100,0 %	2,4	5	13	17	13	12	76,9 %	75,0 %	2,4
Teatervitenskap	10	37	40	22	19	83,8 %	89,5 %	1,9	20	35	48	30	28	80,0 %	60,7 %	1,4
Tysk	15	10	18	11	10	40,0 %	60,0 %	0,7	12	19	22	15	15	63,2 %	53,3 %	1,3
Tysk, årsstudium, start vår	10	15	18	10	2	66,7 %	50,0 %	0,2	8	6	8	5	2	83,3 %	50,0 %	0,3
USA-studier	25	33	38	20	17	27,3 %	29,4 %	0,7								
I alt	971	1711	163 1	1070	926	62,0 %	63,3 %	1,0	979	1485	1699	1115	940	58,7 %	60,0 %	1,0
Det juridiske fakultet																
Rettsvitenskap	350	1506	571	413	361	64,0 %	66,8 %	1,0	389	1568	624	441	396	63,4 %	64,1 %	1,0
I alt	350	1506	571	413	361	64,0 %	66,8 %	1,0	389	1568	624	441	396	63,4 %	64,1 %	1,0

Fakultet/studieprogram	2010								2011							
	Studi	Primær	Tilbu	Ja-svar	Møtt	Kvinne- andel primær- søkere	Kvinne- andel møtt	Møtt/ studie- plass	Studie- plasser	Primær	Tilbud	Ja-svar	Møtt	Kvinne- andel primær- søkere	Kvinne- andel møtt	Møtt/ studie- plass
	e- plass er	-søkere	d							-søkere						
Det medisinsk-odontologiske fakultet																
Farmasi	24	41	53	26	22	73,2 %	81,8 %	0,9	24	45	51	30	24	84,4 %	87,5 %	1,0
Human ernæring	28	71	48	29	26	84,5 %	73,1 %	0,9	34	71	51	31	34	91,5 %	91,2 %	1,0
Medisin	150	592	246	173	154	65,0 %	64,3 %	1,0	150	718	213	168	148	68,0 %	61,5 %	1,0
Odontologi	48	140	92	59	52	66,4 %	73,1 %	1,1	48	147	72	50	50	65,3 %	68,0 %	1,0
Tannpleie	21	73	42	23	22	93,2 %	90,9 %	1,0	32	62	69	30	33	88,7 %	90,9 %	1,0
I alt	271	917	481	310	276	69,4 %	70,3 %	1,0	288	1043	456	309	289	71,1 %	71,6 %	1,0
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet																
Adjunktutdanning i matematikk og naturfag	10	7	10	7	5	85,7 %	80,0 %	0,5	10	9	9	8	7	55,6 %	57,1 %	0,7
Biologi	85	100	122	91	81	57,0 %	55,6 %	1,0	85	116	133	94	83	65,5 %	63,9 %	1,0
Datateknologi	50	76	65	43	35	11,8 %	22,9 %	0,7	50	83	100	73	61	4,8 %	8,2 %	1,2
Datavitenskap	20	21	20	15	13	0,0 %	0,0 %	0,7	20	22	19	15	14	9,1 %	7,1 %	0,7
Fiskehelse	10	13	12	9	7	61,5 %	57,1 %	0,7	10	25	18	15	13	64,0 %	69,2 %	1,3
Fysikk	45	43	63	55	49	18,6 %	10,2 %	1,1	45	45	58	44	40	24,4 %	22,5 %	0,9

Fakultet/studieprogram	2010								2011							
	Studie- plasser	Primær- søkere	Tilbud	Ja- svar	Møtt	Kvinne- andel primær- søkere	Kvinne- andel møtt	Møtt/ studie- plass	Studie- plasser	Primær- søkere	Tilbud	Ja-svar	Møtt	Kvinne- andel primær- søkere	Kvinne- andel møtt	Møtt/ studie- plass
Geovitenskap, retning geofysikk	20	26	31	25	23	53,8 %	47,8 %	1,2	20	25	38	25	24	80,0 %	79,2 %	1,2
Geovitenskap, retning geologi	65	85	77	62	58	51,8 %	50,0 %	0,9	65	109	92	81	76	54,1 %	59,2 %	1,2
Havbruksbiologi	15	22	27	18	16	54,5 %	75,0 %	1,1	15	19	22	16	15	47,4 %	73,3 %	1,0
Informatikk-matematikk- økonomi	20	15	21	12	10	33,3 %	30,0 %	0,5	20	18	16	15	13	16,7 %	7,7 %	0,7
Kjemi	40	30	36	32	32	43,3 %	34,4 %	0,8	40	25	23	18	16	52,0 %	43,8 %	0,4
Lektorutdanning i naturvitenskap eller matematikk	20	27	27	18	17	55,6 %	52,9 %	0,9	20	25	44	26	24	48,0 %	45,8 %	1,2
Matematiske fag	45	46	43	30	26	50,0 %	42,3 %	0,6	45	46	46	35	28	28,3 %	28,6 %	0,6
Meteorologi og oseanografi	30	45	55	35	29	64,4 %	79,3 %	1,0	30	40	58	34	29	62,5 %	65,5 %	1,0
Miljø- og ressursfag, naturvitenskapelig	15	16	23	19	18	62,5 %	61,1 %	1,2	15	14	16	9	8	50,0 %	50,0 %	0,5
Miljø- og ressursfag, samfunnsvitenskapelig	9	19	13	5	5	78,9 %	100,0 %	0,6	9	24	25	21	20	70,8 %	75,0 %	2,2
Molekylærbiologi	40	63	50	33	30	71,4 %	86,7 %	0,8	40	56	84	63	57	62,5 %	66,7 %	1,4
Nanoteknologi	20	35	28	23	18	22,9 %	27,8 %	0,9	20	34	32	17	16	20,6 %	12,5 %	0,8

Fakultet/studieprogram	2010								2011							
	Studie- plasser	Primær- søkere	Tilbud	Ja- svar	Møtt	Kvinne- andel primær- søkere	Kvinne- andel møtt	Møtt/ studie- plass	Studie- plasser	Primær- søkere	Tilbud	Ja-svar	Møtt	Kvinne- andel primær- søkere	Kvinne- andel møtt	Møtt/ studie- plass
Naturvitenskapelige fag, årsstudium	75	135	136	103	70	54,1 %	47,1 %	0,9	75	117	121	92	77	51,3 %	53,2 %	1,0
Petroleums- og prosessteknologi	50	97	77	50	42	29,9 %	35,7 %	0,8	50	120	84	56	45	30,0 %	33,3 %	0,9
I alt	684	921	936	685	584	45,9 %	46,2 %	0,9	684	972	1038	757	666	44,2 %	47,6 %	1,0
Det psykologiske fakultet																
Arbeids- og organisasjonspsykologi	40	215	68	42	39	68,4 %	61,5 %	1,0	40	229	66	48	39	75,5 %	87,2 %	1,0
Folkehelse og helsefremmende arbeid	40	34	66	32	28	76,5 %	78,6 %	0,7	40	62	68	39	34	87,1 %	88,2 %	0,9
Generell psykologi	40	221	65	53	51	66,1 %	76,5 %	1,3	40	205	65	42	35	67,3 %	60,0 %	0,9
Pedagogikk	40	68	65	37	33	73,5 %	72,7 %	0,8	40	78	67	47	43	69,2 %	76,7 %	1,1
Psykologi, årsstudium	500	1055	793	576	514	72,5 %	74,3 %	1,0	500	946	787	550	483	73,7 %	74,7 %	1,0
I alt	660	1593	1057	740	665	71,2 %	73,8 %	1,0	660	1520	1053	726	634	73,4 %	75,6 %	1,0

Fakultet/studieprogram	2010								2011							
	Studie- plasser	Primær- søkere	Tilbud	Ja- svar	Møtt	Kvinne- andel primær- søkere	Kvinne- andel møtt	Møtt/ studie- plass	Studie- plasser	Primær- søkere	Tilbud	Ja-svar	Møtt	Kvinne- andel primær- søkere	Kvinne- andel møtt	Møtt/ studie- plass
Det samfunnsvitenskapelige fakultet																
Administrasjon og organisasjonsvitenskap	75	82	111	68	61	58,5 %	59,0 %	0,8	75	73	110	65	55	63,0 %	67,3 %	0,7
Administrasjon og organisasjonsvitenskap, årsstud.	20	54	45	28	21	55,6 %	52,4 %	1,1	25	68	55	34	26	63,2 %	73,1 %	1,0
Europastudier									30	37	57	30	26	59,5 %	69,2 %	0,9
Film- og tv-produksjon	20	211	38	25	21	41,2 %	38,1 %	1,1	20	222	42	22	19	44,1 %	47,4 %	1,0
Geografi	50	49	58	43	39	46,9 %	51,3 %	0,8	49	52	71	50	45	38,5 %	44,4 %	0,9
Geografi, årsstudium	20	27	35	20	15	51,9 %	53,3 %	0,8	20	31	40	19	17	64,5 %	58,8 %	0,9
Informasjons- og kommunikasjonsteknologi	20	21	26	23	21	19,0 %	19,0 %	1,1	20	24	25	19	17	12,5 %	17,6 %	0,9
Informasjonsvitenskap	50	69	82	48	42	15,9 %	28,6 %	0,8	50	70	82	52	46	12,9 %	15,2 %	0,9
Informasjonsvitenskap, årsstudium, start vår	20	11	10	4	3	45,5 %	33,3 %	0,2	15	11	15	8	3	45,5 %	66,7 %	0,2
Journalistikk	20	223	41	20	16	64,1 %	68,8 %	0,8	20	209	44	28	24	63,6 %	54,2 %	1,2
Kognitiv vitenskap	20	63	50	35	33	19,0 %	21,2 %	1,7	22	57	52	37	33	22,8 %	24,2 %	1,5
Medievitenskap	59	87	96	58	53	49,4 %	58,5 %	0,9	60	81	101	65	57	59,3 %	70,2 %	1,0

Fakultet/studieprogram (Forts. Det samfunnsvitenskaplige fakultet)	2010								2011							
	Studie- plasser	Primær- søkere	Tilbud	Ja- svar	Møtt	Kvinne- andel primær- søkere	Kvinne- andel møtt	Møtt/ studie- plass	Studie- plasser	Primær- søkere	Tilbud	Ja-svar	Møtt	Kvinne- andel primær- søkere	Kvinne- andel møtt	Møtt/ studie- plass
Medievitenskap, årsstudium	20	39	35	23	23	66,7 %	65,2 %	1,2	20	44	38	27	24	61,4 %	58,3 %	1,2
Nye medier	20	32	41	23	19	34,4 %	31,6 %	1,0	21	36	51	23	19	36,1 %	36,8 %	0,9
Politisk økonomi	20	31	40	25	21	38,7 %	38,1 %	1,1	20	31	42	27	24	45,2 %	37,5 %	1,2
Samfunnsøkonomi, bachelor	55	203	155	91	76	40,9 %	36,8 %	1,4	68	221	154	94	81	35,7 %	45,7 %	1,2
Samfunnsøkonomi, master	20	40	45	21	20	30,0 %	70,0 %	1,0	22	42	53	33	28	38,1 %	39,3 %	1,3
Samfunnsøkonomi, årsstudium	24	83	45	27	23	37,3 %	47,8 %	1,0	20	69	46	35	33	40,6 %	36,4 %	1,7
Sammenliknende politikk	90	146	143	110	10	48,6 %	55,9 %	1,1	87	123	152	111	99	56,1 %	58,6 %	1,1
Sammenliknende politikk, årsstudium	24	56	35	20	18	42,9 %	44,4 %	0,8	20	36	36	27	24	58,3 %	66,7 %	1,2
Sosialantropologi	75	80	95	57	51	63,8 %	58,8 %	0,7	78	102	120	78	68	83,3 %	83,8 %	0,9
Sosialantropologi, årsstudium	20	36	35	23	18	75,0 %	66,7 %	0,9	20	31	30	22	19	87,1 %	78,9 %	1,0
Sosiologi	75	99	117	75	64	64,6 %	67,2 %	0,9	78	112	124	90	82	67,0 %	64,6 %	1,1
Sosiologi, årsstudium	24	75	60	34	32	68,0 %	84,4 %	1,3	20	51	51	36	30	90,2 %	86,7 %	1,5

Utviklingsstudier	54	104	105	70	64	80,8 %	73,4 %	1,2	60	87	115	75	67	81,6 %	82,1 %	1,1
Utviklingsstudier, årsstudium	20	31	30	14	13	83,9 %	76,9 %	0,7	20	33	36	18	14	84,8 %	100,0 %	0,7
I alt	915	1952	157 3	985	86 9	50,9 %	53,5 %	0,9	960	1953	1742	1125	980	54,2 %	58,2 %	1,0
Universitetet i Bergen	3851	8600	624 9	4203	36 81	60,6 %	61,0 %	1,0	3960	8541	6612	4473	390 5	61,0 %	61,2 %	1,0

UNIVERSITETET I BERGEN



STUDENTREKRUTTERING 2011

Rapport

I. Innledning	32
II. Studiestart ved UiB 2011	34
1. Personalia	34
2. Beskrivelse av UiB	36
3. Utdanningsmesser og skolebesøk	37
4. Annonser og reklame.....	38
5. Informasjonskilder.....	39
6. UiBs samlebrosjyre "Studere ved UiB"	40
7. Studieprogramfolderne	41
8. Nettstedet www.uib.no	42
9. Alt i alt.....	44
II. Semester Start at UiB 2011	45
1. Personalia.....	45

2. Beskrivelse av UiB	47
3. Informasjonskilder	48
4. UiBs samlebrochure "Prospectus"	49
5. Your Guide	52
6. Nettstedet .uib.no/education	53
7. Søknadsprosessen	55
III. Masterstudium ved UiB 2011	56
1. Personalie	56
3. Beskrivelse av UiB	59
4. Annonse	59
5. Informasjonskilder	59
6. Nettstedet www.uib.no	60
7. Søknadsprosessen	63

I. Innledning

Rapporten tar utgangspunkt i spørreundersøkelsene "Studiestart ved UiB 2011", "Semester Start at UiB 2011" og "Masterstudium ved UiB 2011" som ble sendt ut til alle nye studenter som pr. 1.9.11 hadde opprettet e-postkonto ved UiB.

Studiestart ved UiB 2011

Av 3 747 studenter (3609 i 2010) som fikk forespørsel om å delta i undersøkelsen "Studiestart ved UiB 2011", svarte 1284 på undersøkelsen (34%) (2010: 36%).

Undersøkelsen bestod av spørsmål av både rekrutterings- og mottaksrelatert art. I spørreundersøkelsens rekrutteringsdel ble det stilt spørsmål om den generelle studiebrosjyren til UiB, de ulike studieprogramfolderne, rekrutteringsportalen, UiBs annonsekampanje, skolebesøk og utdanningsmesser.

Semester Start at UiB 2011

Av 548 studenter (484 i 2010) som fikk forespørsel om å delta i undersøkelsen "Semester Start at UiB 2011", svarte 218 (40%) på undersøkelsen.

Undersøkelsen bestod av spørsmål av både rekrutterings- og mottaksrelatert art. I spørreundersøkelsens rekrutteringsdel ble det stilt spørsmål om den generelle studiebrosjyren til UiB, nettsidene og brosjyren "Your Guide".

Masterstudium ved UiB 2011

Av 619 studenter (609 i 2010) som fikk forespørsel om å delta i undersøkelsen "Masterstudium ved UiB 2011", svarte 323 (52%) på undersøkelsen (2010: 327 og 54%).

Undersøkelsen bestod av spørsmål av både rekrutterings- og mottaksrelatert art. Det er først og fremst svarene fra eksterne studenter (studenter som har lavere grad fra en annen institusjon enn UiB) som blir gjengitt i rapporten. Dette er fordi de informasjons- og rekrutteringstiltakene som evalueres, har potensielle eksterne masterstudenter som målgruppe. Svarene fra interne studenter (studenter som har lavere grad fra UiB) blir nevnt i de tilfellene det er interessant.

Undersøkelsenes oppsett

De fleste spørsmålene er kvantitative, hvor studentene blir bedt om å gradere de ulike produktene eller tjenestene på en skala fra 1 til 6, hvor 1 er dårligst og 6 er best. "Vet ikke" er også et alternativt svar. Noen spørsmål er kvalitative, hvor studentene beskriver med egne ord hvordan de vurderer de ulike produktene eller tjenestene. Andre ganger er alternativene gitt, og studentene må selv velge ett eller flere alternativer. En del av spørsmålene er obligatoriske, og man kommer ikke videre i undersøkelsen uten å svare på disse.

Rapportens oppsett

Rapporten tar utgangspunkt i funnene i undersøkelsene, og disse blir fremstilt i form av tekst, grafer og tabeller. Der det er relevant blir svarene fra ulike studentgrupper sammenlignet (f.eks. aldersgruppe, opphav, fakultetstilhørighet). Svarene blir også sammenlignet med tidligere års svar.

II. Studiestart ved UiB 2010

1. Personalialia

I undersøkelsen oppgir studentene hvilken aldersgruppe de tilhører:

Alder	2011	2010	2009
18 – 21 år	69%	70%	67%
22 – 25 år	21%	22%	22%
26 – 30 år	5%	5%	6%
Over 30 år	4%	4%	5%

Studentene oppgir hvor de kommer fra:

Sted	2011	2010	2009
Bergen og omegn	25%	25%	25%
Vestlandsregionen utenom Bergen (Hordaland, Rogaland, S&F, M&R)	37%	36%	39%
Oslo	6%	5%	5%
Østlandsregionen utenom Oslo (Akershus, Østfold, Vestfold)	12%	15%	11%
Sørlandet (Aust-Agder, Vest-Agder)	4%	4%	3%
Andre steder i Norge	15%	14%	14%
Land utenom Norge	2%	2%	3%

Studentene oppgir hvor de og/eller foreldrene er født:

Opphav	2011	2010	2009
Jeg og mine foreldre er født i Norge/Norden	87%	87%	88%
Jeg er født i Norden, men begge foreldrene er født utenfor Norden	2%	3%	2%
En eller begge foreldrene mine er født i Norden	5%	5%	4%
Jeg kom til Norden før jeg var ferdig med ungdomsskolen	2%	2%	2%
Jeg kom til Norden etter ungdomsskolen og tok videregående her	0,1%	0,4%	0,3%
Jeg kom til Norden som voksen	2%	1%	2%

Studentene oppgir hvilket kjønn de har:

Kjønn	2011	2010	2009
K	69%	65%	63%
M	31%	35%	37%

Studentene oppgir hvilket fakultet de studerer ved:

Fakultet	2011	2010	2009
Det humanistiske fakultet	23%	26%	28%
Det juridiske fakultet	11%	11%	11%
Det matematisk-naturvitenskaplige fakultet	15%	11%	11%
Det psykologiske fakultet	9%	9%	18%
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	14%	16%	25%
Det medisinsk-odontologiske fakultet	27%	26%	8%
Senter for Farmasi	-	0,4%	1%

I tillegg oppgir studentene hvilket studieprogram de er tatt opp til. Det er ikke oppgitt tall i år for Senter for farmasi, da de går under Det medisinsk-odontologiske fakultet.

Studentene ble spurt om når de bestemte seg for hvilken utdanning de ville ta:

Avgjørelse for studievalg	2011	2010	2009
På ungdomsskolen	7%	8%	7%
På den videregående skolen	30%	28%	25%
For flere år siden	10%	9%	10%
I løpet av det siste året	39%	38%	41%
Rett før jeg skulle søke	16%	15%	16%
Etter at jeg hadde fått tilbud om studieplass	8%	8%	7%
Vet ikke / NA	4%	5%	4%

**Foran 2009 ble dette gjort om til et flervalgsspørsmål, hvor studentene kunne krysse av for flere valg da flere av kategoriene vil overlappe.*

Studentene ble spurt om de ønsker å ta en mastergrad etter bachelorgraden:

2011			2010		
Ja	Nei	Vet ikke	Ja	Nei	Vet ikke
58%	9%	33%	56%	8%	36%

88% (88% i 2010) av studentene sier de hadde UiB som førsteprioritet ved søking til Samordna opptak.

2. Beskrivelse av UiB

Studentene ble bedt om å beskrive UiB med tre adjektiv.

Adjektiver med høyest frekvens 2011	Adjektiver med høyest frekvens 2010	Adjektiver med høyest frekvens 2009
Stort	Stort	Stort
Bra	Spennende	Spennende
Spennende	Sosialt	Sosialt
Sosialt	Sentralt	Sentralt
Sentralt	Bra	Bra
Lærerikt	Fint/ Lærerikt	Lærerikt

Listene fra år til år er svært like når det gjelder adjektivene som forekommer mest.

3. Utdanningsmesser og skolebesøk

3.1 Deltakelse

På spørsmål om studentene deltok på utdanningsmesser eller på presentasjoner av UiB på skolen sin (skolebesøk) før de søkte høyere utdanning, svarte 19% (21% i 2010) at de hadde deltatt på presentasjon av UiB på skolebesøk, mens 46% (47% i 2010) hadde deltatt på utdanningsmesser.

3.2 På hvilke messer deltok studentene?

By	Respondenter	Prosent 2011	Prosent 2010
1. Bergen	226	41%	39%
2. Kristiansand	17	3%	3%
3. Lillestrøm	110	20%	20%
4. Oslo	79	14%	15%
5. Stavanger	72	13%	9%
6. Trondheim	21	4%	5%
7. Ålesund	32	6%	6%
8. Tromsø	8	3%	2%
9. Haugesund	26	5%	3%

10. Sandefjord	21	4%	4%
11. Stord	17	3%	2%
12. Bodø	5	0,9%	0,7%

Studentene som svarer at de har deltatt på messer og/eller skolebesøk fikk påfølgende spørsmål.

3.3 Var utdanningsmessene viktig ved valg av utdanning?

På spørsmål om hvor viktig utdanningsmessene(e) var når de skulle velge utdanning, svarer 73% (73% i 2010 og 76% i 2009) at de var lite viktig (svaralternativ 1-3) mens 24% (22% i 2010 og 22% i 2009) svarer at de var viktig (svaralternativ 4-6).

3.4 Var skolebesøkene viktig ved valg av utdanning?

På spørsmål om hvor viktig skolebesøket var når de skulle velge utdanning, svarer 54% (52% i 2010 og 52% i 2009) at det var lite viktig (svaralternativ 1-3) mens 44% (45% i 2010 og 25% i 2009) svarer at det var viktig (svaralternativ 4-6).

4. Annonser og reklame

På spørsmål om studentene har sett annonser eller reklame for studier ved UiB, svarer 37% ja (38% i 2010 og 36% i 2009) ja, mens 51% (52% i 2010 og 54% i 2009) svarer nei.

På spørsmål om hvor studentene har sett annonser/reklame, svarer de fleste aviser og nettaviser og annet (som i 2010 og 2009). Nytt av året er at hele 33% svarer at de har sett oss på Facebook.

	Respondenter 2011	Prosent 2011	Prosent 2010	Prosent 2009
1. Aviser*	152	34%	37%	42%
2. Buss**	39	9%	9%	15%
3. Kino***	46	10%	12%	11%
4. Nettaviser*	127	28%	27%	31%

5. Google	41	9%	7%	6%
6. Facebook	148	33%	24%	14%
7. Annet	144	32%	35%	31%
8. Hotmail/MSN	13	3%	3%	Ikke stilt
9. Husker ikke	134	30%	31%	31%

*UiB har ikke annonsert i papiraviser og nettaviser i 2011

**UiB har ikke annonsert på buss i 2011, 2010 og 2009

***UiB annonserte ikke på kino i 2011, 2010, 2009 og 2008

5. Informasjonskilder

5.1 Viktige informasjonskilder

På spørsmål om hvilke informasjonskilder som var viktige for studentene når de valgte å søke UiB, fikk de muligheten til å velge ett eller flere alternativ. 69% (69% i 2010 og 69% i 2009) oppgir web/nettsider som viktig informasjonskilde, mens 37% (35% i 2010 og 36% i 2009) oppgir brosjyrer.

	Respondenter	Prosent 2011	Prosent 2010
1. Brosjyrer	443	37%	35%
2. Web	1039	86%	69%
3. Telefonkontakt med UiB-ansatte	69	6%	4%
4. E-postkontakt med UiB-ansatte	117	10%	9%
5. Samtale med UiB-ansatte, ansikt til ansikt	53	4%	5%
6. Annet	272	23%	36%
7. Vet ikke/ønsker ikke å svare	18	2%	4%
I alt	1211	100%	100%

5.2 Grunner til å velge UiB som studiested

Studentene fikk fem alternativ hvor de ble bedt om å oppgi hvilke som var de tre viktigste grunnene for at de valgte å studere ved UiB. Resultatene rangert etter 2011 ble slik:

	Respondenter	Prosent 2011	Prosent 2010
1. Fagtilbudet/studiet	968	80%	80%
2. Bra studentmiljø	670	55%	55%
3. Bergen by	634	52%	56%
4. Nærhet til hjemsted	442	37%	38%
5. Venner/kjæreste/familie	433	36%	39%

6. UiBs samlebrochure "Studere ved UiB"

59% (68% i 2010 og 66% i 2009) av de spurte sier de har lest brosjyren, mens 35% (27% i 2010 og 23% i 2009) sier de ikke har lest den. De studentene som hadde lest brosjyren fikk påfølgende spørsmål.

6% (5% i 2010 og 7% i 2009) sier det er vanskelig (svaralternativ 1-3) å finne frem i brosjyren, mens 88% (90% i 2010 og 87% i 2009) sier at det er lett (svaralternativ 4-6).

6.1 Faglige spørsmål

14% (16% i 2010 og 16% i 2009) synes brosjyren i liten grad (svaralternativ 1-3) gav svar på spørsmål om studiene ved UiB, mens 81% (78% i 2010 og 78% i 2009) synes brosjyren i stor grad (svaralternativ 4-6) gav svar.

6.2 Mangler i brosjyren

På spørsmål om det var noe studentene savnet i brosjyren svarer 10% (11% i 2010) ja, mens 49% (50% i 2010) svarer nei. *De studentene som sier de savnet noe i brosjyren fikk påfølgende spørsmål.*

På spørsmål om hva studentene savnet i brosjyren, går følgende kommentarer mest igjen:

- Mer detaljert informasjon om selve studiet / fagene / eksamen
- Mer om jobbmuligheter
- Praktisk info man trenger ved studiestart

6.3 Viktig for søknad til UiB?

På spørsmål om hvor viktig brosjyren var når de skulle søke opptak, svarer 71% (69% i 2010 og 73% i 2009) lite viktig (svaralternativ 1-3) mens 29% (31% i 2010 og 27% i 2009) sier viktig (svaralternativ 4-6).

	Respondenter	2011	2010
1. Svært lite viktig	235	33%	31%
2.	131	19%	19%
3.	133	19%	19%
4.	114	16%	19%
5.	67	10%	9%
6. Svært viktig	25	4%	4%
I alt	798	100,0%	100,0%

7. Studieprogramfolderne

50% (55% i 2010 og 61% i 2009) av de spurte sier de har lest en eller flere av folderne, mens 44% (38% i 2010 og 32% i 2009) sier de ikke har lest den. De studentene som hadde lest en eller flere av folderne fikk påfølgende spørsmål.

7.1 Faglige spørsmål

19% (22% i 2010 og 22% i 2009) synes folderne i liten grad (svaralternativ 1-3) gav svar på spørsmål om studiene ved UiB, mens 74% (73% i 2010 og 73% i 2009) synes folderne i stor grad (svaralternativ 4-6) gav svar.

7.2 Mangler i folderne

På spørsmål om det var noe studentene savnet i folderne svarer 10% (11% i 2010 og 12% i 2009) ja, mens 53% (52% i 2010 og 52% i 2009) svarer nei. *De studentene som sier de savnet noe i folderne fikk påfølgende spørsmål.*

På spørsmål om hva studentene savnet i folderne, går følgende kommentarer mest igjen:

- Mer informasjon om selve studiet/ fagene (også i 2020 og 2009)
- Mer om studieløp og oppbygging av studiet (også i 2020 og 2009)
- Mer om jobbmuligheter (også i 2020 og 2009)

7.3 Viktig for søknad til UiB?

På spørsmål om hvor viktig folderne var når de skulle søke opptak, sier 65% (59% i 2010 og 58% i 2009) lite viktig (svaralternativ 1-3) mens 31% (38% i 2010 og 38% i 2009) sier viktig (svaralternativ 4-6).

	Respondenter	2010	2010
1. Svært lite viktig	149	25%	24%
2.	124	21%	17%
3.	113	19%	18%
4.	86	14%	20%
5.	71	12%	12%
6. Svært viktig	25	4%	6%
7. Vet ikke/ønsker ikke å svare	29	5%	4%

8. Nettstedet www.uib.no

På spørsmål sier 96% (94% i 2010) at de har vært inne på uib.no for å finne informasjon om studiene før de begynte på UiB, mens 3% (6% i 2010) sier at de ikke var innom.

30% (30% i 2010) sier det er vanskelig (svaralternativ 1-3) å finne frem på uib.no, mens 70% (69% i 2010) sier at det er lett (svaralternativ 4-6).

8.1 Svar på spørsmål om studier

17% (21% i 2010) sier at nettstedet i liten grad (svaralternativ 1-3) gav svar på faglige spørsmål, mens 83% (78% i 2010) i stor grad synes nettstedet (svaralternativ 4-6) gav svar.

8.2 Svar på spørsmål om ikke-faglige aspekter

32% (30% i 2010) sier at nettstedet i liten grad (svaralternativ 1-3) gav svar på ikke-faglige spørsmål, mens 62% (58% i 2010) i stor grad synes nettstedet (svaralternativ 4-6) gav svar.

8.3 Mangler på nettstedet

På spørsmål om det var noe studentene savnet på nettstedet svarer 24% (23% i 2010 og 21% i 2009) ja, mens 45% (46% i 2010 og 47% i 2009) svarer nei.

De studentene som sier de savnet noe på nettstedet fikk påfølgende spørsmål.

På spørsmål om hva de savnet på nettstedet, går følgende kommentarer igjen:

- *Var det noe du savnet på nettstedet?*
 - Bedre oversikt, bedre struktur på sidene, orden (også i 2010 og 2009)
 - Mer konkret og bedre informasjon om studiet/ faglig innhold / utveksling /mastermuligheter (også i 2010 og 2009)
 - Jobbmuligheter

Kommentarene angående at studentene ønsker mer informasjon om studentliv og flere studentportretter er ikke like fremtredende i år som tidligere.

8.4 Viktig for søknad til UiB?

På spørsmål om hvor viktig nettstedet var når de skulle søke opptak, svarer 28% (32% i 2010 og 33% i 2009) lite viktig (svaralternativ 1-3) mens 71% (68% i 2010 og 63% i 2009) sier viktig (svaralternativ 4-6).

	Respondenter	2011	2010
1. Svært lite viktig	100	8,8%	9,6%
2.	83	7,3%	9,2%
3.	138	12,2%	12,8%
4.	230	20,3%	18,3%
5.	276	24,4%	20,4%
6. Svært viktig	292	25,8%	28,8%
7. Vet ikke/ønsker ikke å svare	14	1,2%	0,8%
I alt	1 133	100,0%	100,0%

8.5 Oppsøkte du UiB i noen av de undernevnte webkanalene?

Her får studentene spørsmål om de har oppsøkt noen av de undernevnte webkanalene, og i så tilfelle hvilke(n).

	Respondenter	2011	2010
1. Studentbloggen	43	3,6%	8,5%
2. Facebooksiden til UiB	238	20,2%	15,2%
3. Twitter (twitter.com/UiButdanning)	10	0,8%	1,4%
4. Twitter (twitter.com/UiB)	17	1,4%	-
5. Youtube (youtube.com/UniBergen)	44	3,7%	5,7%
5. Flickr	7	0,6%	0,5%
6. Nei	916	77,6%	78,3%
I alt	1180	100,0%	100,0%

8.6 Totalinntrykk med tre ord

Studentene ble bedt om å beskrive sitt totalinntrykk av www.uib.no med tre adjektiv.

Adjektiver med høyest frekvens 2011	Adjektiver med høyest frekvens i 2010
Oversiktlig/Oversiktelig	Informativ(t)
Informativ(t)	Oversiktlig
Rotete	Ryddig
Ryddig	Rotete
Uoversiktlig	Vanskelig
Bra	Uoversiktlig
Enkelt	Enkelt
Informerende	Nyttig

9. Alt i alt

På spørsmål om hvor fornøyd studentene er med informasjonen de har fått fra UiB som søker, svarer 13% (14% i 2010 og 10% i 2009) at de er lite fornøyd (svaralternativ 1-3), mens 84% (83% i 2010 og 88% i 2009) sier de er fornøyd (svaralternativ 4-6).

	Respondenter	2011	2010
1. Svært misfornøyd	14	1%	2%
2.	38	3%	2%
3.	91	8%	10%
4.	290	26%	29%
5.	415	37%	38%
6. Svært fornøyd	242	21%	17%
7. Vet ikke/ønsker ikke å svare	43	4%	3%

II. Semester Start at UiB 2011

Internasjonale studenter

1. Personalia

I undersøkelsen oppgir studentene hvilken aldersgruppe de tilhører:

	Respondenter	2011	2010	2009
1. 18 - 21 years	58	28%	30%	25%
2. 22 - 25 years	112	53%	48%	52%
3. 26 - 30 years	28	13%	17%	13%
4. Above 30 years	12	6%	6%	10%

Studentene oppgir hvilket kjønn de har:

	Respondenter	2011	2010	2009
1. Female	130	62%	52%	60%
2. Male	80	38%	48%	40%

Studentene oppgir hvilken kategori internasjonal student de er:

	Respondenter	2011	2010	2009
1. Quota (Master and PhD)	27	13%	16%	15%
2. Full Master`s degree	20	10%	9%	10%
3. Erasmus	142	68%	62%	64%
4. Nordplus	3	1%	0%	2%
5. Bilateral	11	5%	11%	7%
Other - please specify:	6	3%	3%	2%

Studentene oppgir hvor lenge de skal studere ved UiB:

	Respondenter	2011	2010	2009
1. 1 - 3 months	7	3%	4%	2%
2. 3 - 6 months	106	51%	48%	49%
3. 7 - 12 months	55	26%	27%	26%
4. More than 12 months	41	20%	22%	25%

Studentene oppgir hvilket fakultet de studerer ved:

	Respondenter	2011	2010	2009
1. The Faculty of Humanities	34	16%	18%	22%
2. The Faculty of Law	25	12%	8%	12%
3. The Faculty of Mathematics and Natural Science	55	26%	27%	24%
4. The Faculty of Medicine and Dentistry	14	7%	8%	6%
5. The Faculty of Psychology	21	10%	5%	5%
6. The Faculty of Social Science	59	28%	35%	30%

I tillegg oppgir studentene hvilket land de kommer fra, hvilken hjemmeinstitusjon de tilhører, og hvilket studium de er tatt opp på.

2. Beskrivelse av UiB

Studentene ble bedt om å beskrive UiB med tre adjektiv.

Adjektiver med høyest frekvens 2011	Adjektiver med høyest frekvens 2010
Friendly	Friendly
Modern	Organized/organised
Organized	Moderen
Nice	International
International	Beautiful
Open	Interesting

Årets liste over utvalgte adjektiver er forholdsvis lik fjorårets.

3. Informasjonskilder

3.1 Viktige informasjonskilder

På spørsmål om hvilke informasjonskilder som var viktige for studentene når de valgte å søke UiB, fikk de muligheten til å velge ett eller flere alternativ.

For alle studentene, uavhengig av kategori, var web den viktigste informasjonskilden (også i 2009, 2008 og 2007).

- *Which was your most important source(es) of information about studies at UiB before you applied?*

	Respondenter	2011	2010	2009
1. Brochure/catalogue	35	17,8%	21%	23%
2. UiBs web pages	165	83,8%	75%	81%
3. Telephone contact with UiB staff	0	0,0%	3%	1%
4. E-mail correspondance with UiB staff	43	21,8%	36%	29%
5. Dialogue with research staff at your home university	25	12,7%	13%	9%
6. Dialogue with administrative staff at your home university	20	10,2%	17%	13%
7. Other sources of information	41	20,8%	18%	17%

3.2 Hvor har studentene ellers funnet/fått informasjon om UiB?

- 41% (36% i 2010 og 46% i 2009) sier de mottok informasjon fra UiB før de søkte opptak til et UiB-studium.

- 1% (2% i 2010 og 4% i 2009) sier de ringte UiB før de søkte opptak til et UiB-studium.
- 43% (52% i 2010 og 50% i 2009) sier de sendte e-post til UiB før de søkte opptak til et UiB-studium.
- 11% (10% i 2010 og 12% i 2009) sier de oppsøkte UiB før de søkte opptak til et UiB-studium.

3.3 Grunner til å studere ved UiB

Studentene ble bedt om å liste opp de tre viktigste grunnene for at de valgte å studere ved UiB. De grunnene som blir nevnt flest ganger er:

Grunner til å velge UiB 2011	Grunner til å velge UiB 2010
Norway/ Bergen	Norway/Bergen
Courses/ programme offered in English	Courses/ programme offered in English
Good reputation	Good reputation
International	International
Culture / Beautiful	Nice/ Beautiful

4. UiBs samlebrochure "Prospectus"

59% (51% i 2010 og 49% i 2009) av de spurte sier de har lest Prospectus, mens 36% (42% i 2010 og 32% i 2009) svarer at de ikke har det.

2011

	1. Quota (Master and PhD)	2. Full Master`s degree	3. Erasmus	4. Nordplus	5. Bilateral	Other - please specify:	I alt
1. Yes	72%	60%	56%	50%	60%	75%	59%
2. No	20%	35%	39%	50%	40%	25%	36%
3. Don't know	8%	5%	4,5%	0	0	0	5%

I alt	25	20	132	2	10	4	193
-------	----	----	-----	---	----	---	-----

2010

	1. Quota (Master and PhD)	2. Full Master`s degree	3. Erasmus	4. Nordplus	5. Bilateral	Other - please specify:	I alt
1. Yes	63%	56%	45%	0%	63%	40%	51%
2. No	30%	38%	48%	0%	25%	60%	42%
3. Don't know	7%	6%	7%	0%	13%	0%	7%
I alt	27	16	91	0	16	5	155

De studentene som sier de har lest brosjyren fikk påfølgende spørsmål.

11% (11% i 2010 og 22% i 2009) sier det er vanskelig (svaralternativ 1-3) å finne frem i brosjyren, mens 88% (90% i 2010 og 78% i 2009) sier at det er lett (svaralternativ 4-6).

4.1 Faglige spørsmål

21% (17% i 2010 og 29% i 2009) synes brosjyren i liten grad (svaralternativ 1-3) gav svar på spørsmål om studiene ved UiB, mens 76% (82% i 2010 og 70% i 2009) synes brosjyren i stor grad (svaralternativ 4-6) gav svar.

- *To what extent did the brochure answer your questions regarding studies at UiB?*

	Respondenter	2011	2010
1. To a small extent	2	1,8%	0%
2.	6	5,3%	3%
3.	16	14,0%	15%
4.	29	25,4%	28%
5.	35	30,7%	37%

6. To a great extent	23	20,2%	17%
7. Don't know/NA	3	2,6%	1%

4.2 Ikke-faglige spørsmål

23% (21% i 2010 og 18% i 2009) synes at brosjyren i liten grad (svaralternativ 1-3) gav svar på ikke-faglige spørsmål, mens 71% (73% i 2010 og 78% i 2009) synes at brosjyren i stor grad (svaralternativ 4-6) gav svar.

	Respondenter	2011	2010
1. To a small extent	5	4,4%	1,3%
2.	11	9,6%	5,3%
3.	10	8,8%	14,5%
4.	31	27,2%	27,6%
5.	26	22,8%	30,3%
6. To a great extent	24	21,1%	14,5%
7. Don't know/NA	7	6,1%	6,6%
I alt	114	100,0%	100,0%

4.3 Mangler i brosjyren

På spørsmål om det var noe studentene savnet i brosjyren svarer 21% (15% i 2010 og 15% i 2009) ja, mens 61% (50% i 2010 og 59% i 2009) svarer nei.

- *De studentene som sier de savnet noe i brosjyren fikk påfølgende spørsmål som totalt 19 svarte på. (11stk i 2010) De fleste svarte egentlig "I dont know"*

4.4 Viktig for søknad til UiB?

På spørsmål om hvor viktig brosjyren var når de skulle søke opptak til UiB, svarer 69% (63% i 2010 og 51% i 2009) lite viktig (svaralternativ 1-3) mens 28% (37% i 2010 og 46% i 2009) sier den var viktig (svaralternativ 4-6).

5. Your Guide

Sammen med tilbudsbrevet fra UiB fikk studentene tilsendt brosjyren Your Guide. Your Guide inneholder informasjon om Bergen by, om UiB, om hva det vil si å være student ved UiB, om hva som må ordnes innen ankomst til Norge etc. Ellers gis det informasjon om studentvelferd, fritid, religion, levekostnader, og diverse andre praktiske spørsmål.

5.1 Spørsmål om det å studere ved UiB

96% (95% i 2010 og 95% i 2009) av studentene sier de har lest brosjyren Your Guide.

De studentene som sier de har lest brosjyren fikk påfølgende spørsmål.

7% (8% i 2010 og 6% i 2009) synes brosjyren i liten grad (svaralternativ 1-3) gav svar på spørsmål om det å studere ved UiB, mens 91% (91% i 2010 og 94% i 2009) synes brosjyren i stor grad (svaralternativ 4-6) gav svar.

	Respondenter	2011	2010	2009
1. To a small extent	2	1,1%	1%	1%
2.	2	1,1%	1%	1%
3.	9	5,2%	6%	4%
4.	28	16,1%	12%	17%
5.	72	41,4%	38%	38%
6. To a great extent	58	33,3%	40%	38%
7. Don't know/NA	3	1,7%	1%	0%

5.2 Nytteverdi

På spørsmål om hvor nyttig studentene syntes Your Guide var, svarer 8% (8% i 2010 og 7% i 2009) lite nyttig (svaralternativ 1-3), mens 91% (92% i 2010 og 92% i 2009) syntes den var nyttig (svaralternativ 4-6).

	Respondenter	2011	2010	2009
--	--------------	------	------	------

1. To a small extent	1	1%	1%	1%
2.	1	1%	1%	1%
3.	11	6 %	6%	5%
4.	28	16%	12%	13%
5.	53	31%	36%	36%
6. To a great extent	77	44%	42%	44%
7. Don't know/NA	3	2%	1%	1%

5.3 Mangler ved brosjyren

På spørsmål om det var noe studentene savnet i brosjyren svarer 17% (15% i 2010 og 19% i 2009) ja, mens 68% (56% i 2010 og 59% i 2009) svarer nei.

6. Nettstedet www.uib.no/education

90% (84% i 2010 og 70% i 2009) av de spurte sier de har benyttet seg av nettstedet, mens 9% (15% i 2010 og 28% i 2009) sier de ikke har det.

De studentene som sier de har benyttet seg av nettstedet fikk påfølgende spørsmål.

26% (35% i 2010 og 27% i 2009) svarer at det er vanskelig (svaralternativ 1-3) å finne frem på nettstedet, mens 74% (65% i 2010 og 74% i 2009) svarer at det er lett (svaralternativ 4-6) å finne frem.

6.1 Faglige spørsmål

19% (29% i 2010 og 19% i 2009) synes nettstedet i liten grad (svaralternativ 1-3) gav svar på spørsmål om studiene ved UiB, mens 80% (70% i 2010 og 81% i 2009) synes nettstedet i stor grad (svaralternativ 4-6) gav svar.

6.2 Ikke-faglige spørsmål

26% (36% i 2010 og 28% i 2009) sier at nettstedet i liten grad (svaralternativ 1-3) gav svar på ikke-faglige spørsmål, mens 66% (58% i 2010 og 67% i 2009) i stor grad synes nettstedet (svaralternativ 4-6) gav svar.

6.3 Svar på spørsmål om ankomsten

Studentene ble spurt om i hvilken grad nettstedet gav svar på spørsmål som hadde med deres ankomst å gjøre.

To what extent did the webpage answer your questions regarding your arrival?

9 % svarer at det i liten grad gav svar på spørsmålene (alternativ 1-3), og 90 % svarer at det gav svar på spørsmålene (alternativ 4-6).

	Respondenter	Prosent
1. To a small extent	1	1,5%
2.	1	1,5%
3.	4	5,9%
4.	18	26,5%
5.	16	23,5%
6. To a great extent	27	39,7%
7. Don't know/NA	1	1,5%
I alt	68	100,0%

6.4 Mangler på nettstedet

På spørsmål om det var noe studentene savnet på nettstedet svarer 20% (34% i 2010 og 34% i 2009) ja, mens 69% (39% i 2010 og 41% i 2009) svarer nei.

De studentene som sier de savnet noe på nettstedet fikk påfølgende spørsmål.

På spørsmål om hva de savnet på nettstedet, går følgende svar til en viss grad igjen også i år:

- More information about the courses
- Time and place for lectures
- Practical information (registration, application, details, language...)

6.5 Viktig for søknad til UiB?

På spørsmål om hvor viktig nettstedet var når de skulle søke opptak, svarer 33% (41% i 2010 og 38% i 2009) lite viktig (svaralternativ 1-3), mens 66% (59% i 2010 og 62% i 2009) sier viktig (svaralternativ 4-6).

	Respondenter	2011	2010	2009
1. Not important at all	16	9,4%	11,3%	11%
2.	16	9,4%	12,1%	14%
3.	25	14,6%	15,3%	17%
4.	28	16,4%	13,7%	15%
5.	37	21,6%	16,9%	17%
6. Very important	47	27,5%	29,8%	27%
7. Don't know/NA	2	1,2%	0,8%	1%

7. Søknadsprosessen

7.1 Det elektroniske søknadsskjemaet

På spørsmål om hvordan studentene fant de elektroniske søknadsskjemaene, svarer de:

	Respondenter	2011	2010	2009
1. Through information received by email from UiB	58	31%	25%	34%
2. Through searching on the web (uib.no/education)	89	47%	50%	42%
3. With help from a friend/colleague	13	7%	7%	8%
4. With help from home institution	24	13%	16%	11%
5. Other	5	3%	2%	5%

På spørsmål om hvor brukervennlig det elektroniske søknadsskjemaet var, svarer 11% (16% i 2010 og 17% i 2009) av studentene lite brukervennlig (svaralternativ 1-3), mens 82% (85% i 2010 og 83% i 2009) av studentene svarer at det var brukervennlig (svaralternativ 4-6).

7.2 Hvordan opplevde studentene andre deler av søknadsprosessen?

- 88% (82% i 2010 og 80% i 2009) sier de var fornøyd (svaralternativ 4-6) med den generelle informasjonen fra UiB om søknadsprosessen.

- 77% (68% i 2010 og 70% i 2009) sier de er fornøyd (svaralternativ 4-6) med hjelpen fra Student Services gjennom søknadsprosessen.
- 65% (64% i 2010 og 62% i 2009) sier de er fornøyd (svaralternativ 4-6) med kontakten med fakultetet/instituttet og informasjonen om studieprogram og emner.
- 80% (82% i 2010 og 80% i 2009) sier de er fornøyd (svaralternativ 4-6) med oppfølgingsinformasjonen etter at de var blitt tatt opp ved UiB.

III. Masterstudium ved UiB 2010

1. Personalia

Studentene oppgir hvilken aldersgruppe de tilhører:

	Respondenter	2011	2010	2009
1. 22-24 år	171	53%	58%	56%
2. 25-27 år	68	21%	22%	24%
3. 28-30 år	21	7%	6%	7%
4. Over 30 år	63	20%	13%	14%

Studentene oppgir hvor de bodde før 1. juni dette året:

Sted	2011	2010	2009
Bergen og omegn	66%	69%	70%
Vestlandsregionen utenom Bergen	17%	17%	15%
Østlandet	3%	3%	2%
Sørlandet	0%	1%	1%
Midt-Norge	3%	2%	2%
Nord-Norge	4%	1%	2%

Land utenom Norge	7%	6%	6%
-------------------	----	----	----

Studentene oppgir hvilket kjønn de har:

Kjønn	2011	2010	2009
K	57%	60%	58%
M	43%	40%	42%

Studentene oppgir hvor de og foreldrene er født:

Opphav	2011	2010	2009
Jeg og mine foreldre er født i Norge/Norden	87%	87%	89%
Jeg er født i Norden, men begge foreldrene mine er født utenfor Norden	0,0%	1%	0%
En eller begge foreldrene mine er født i Norden	5%	6%	5%
Jeg kom til Norden før jeg var ferdig med ungdomsskolen	1%	1%	1%
Jeg kom til Norden etter ungdomsskolen og tok videregående her	1%	0%	0%
Jeg kom til Norden som voksen	7%	5%	5%

2. Studiebakgrunn

Studentene oppgir hva de gjorde semesteret før de begynte på masterstudiet:

Aktivitet før masterstudiene	2011	2010	2009
Studerte	74%	76%	77%
Jobbet	18%	19%	18%
Arbeidsledig	1%	1%	0%
Hjemme med barn	2%	1%	1%

Militæret	0%	1%	0%
Sykemeldt	1%	1%	1%
Annet	4%	3%	3%

Studentene oppgir hvor de tok bachelor/ cand.mag.-graden sin:

Gradsutstedelse	2011	2010	2009
Ved UiB	70%	74%	75%
Ved et annet universitet i Norge	6%	6%	4%
Ved en høyskole i Norge	16%	15%	16%
Ved et universitet/høyskole i utlandet	8%	5%	6%

Studentene oppgir hvilket fakultet/senter de studerer ved:

Fakultet	2011	2010	2009
Det humanistiske fakultet	22%	27%	26%
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	28%	24%	29%
Det medisinske fakultet	9%	9%	8%
Det psykologiske fakultet	12%	8%	13%
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	29%	32%	25%
Senter for farmasi	0%	0%	0%

I tillegg oppgir studentene hvilket studieprogram de er tatt opp til.

25% (15% i 2010 og 19% i 2009) av studentene sier de planlegger å ta en PhD etter ferdig masterutdanning ved UiB.

90% (87% i 2010 og 88% i 2009) av studentene sier at UiB er den institusjonen de helst vil ta masterutdanningen sin ved.

2. Beskrivelse av UiB

Studentene ble bedt om å beskrive UiB med tre adjektiv:

Adjektiver med høyest frekvens 2011	Adjektiver med høyest frekvens 2010
Bra	Stort
Stort	Bra
Godt	Trivelig
Spennende	Spennende
Sosialt	Hyggelig
Lærerikt	Lite
Sentralt	Profesjonelt
Uoversiktlig	Inkluderende
Åpent	Kompetent

3. Annonse

På spørsmål om hvor mange som har sett annonser for masterstudium ved UiB svarer 12% (15% i 2010) at de har sett annonser og 79% (78% i 2010) svarer at de ikke har sett annonser.

På spørsmål om hvor de har sett annonser for masterstudier svarer studentene;

Internett, infosenteret, oppslag på bygg/på UiB, UiBs nettsider og i aviser.

4. Informasjonskilder

4.1 Viktige informasjonskilder

På spørsmål om hvilke informasjonskilder som var viktige for studentene når de valgte å søke masterstudier ved UiB, fikk de muligheten til å velge ett eller flere alternativ.

Interne studenter

Informasjon fra andre studenter 43%, samtale med UiB-ansatte ansikt til ansikt 26% og web 43% var de viktigste informasjonskildene for de interne studentene.

Eksterne studenter

For eksterne studenter i Norge var web (67%), e-postkontakt (38%) og samtale med UiB-ansatte, ansikt til ansikt (22%) de viktigste informasjonskanalene.

5. Nettstedet www.uib.no

Eksterne studenter

99% (99% i 2010 og 99% i 2009) av de eksterne studentene sier de benyttet seg av nettstedet www.uib.no, mens 1% sier de ikke gjorde det.

På et flervalgsspørsmål om hva som var grunnen til at de besøkte www.uib.no svarer 99% av studentene at de ønsket informasjon om studier/ utdanning, 48% ønsket kontaktinformasjon, mens 29% sier at de ønsket informasjon om forskningsmiljø eller prosjekter.

På spørsmål om hvordan studentene fant frem til nettstedet, svarer 55% (63% i 2010) at de fant frem via søkemotor, 24% (20% i 2010) sier annet, 10% fant adressen i informasjon fra UiB(brosjyrer o.l) og 6% klikket på lenke fra utdanning.no.

På spørsmål om hvor lett det var å finne frem på siden svarte studentene

60% (70% i 2010 og 52% i 2009) av de eksterne studentene syntes det var lett å finne frem på nettstedet (svaralternativ 1-3), mens 39% (30% i 2010 og 46% i 2009) syntes det var vanskelig å finne frem (svaralternativ 4-6).

5.1 Faglige spørsmål

Eksterne studenter

28% (28% i 2010 og 34% i 2009) av de eksterne studentene syntes nettstedet i liten grad gav svar på spørsmål om masterstudier (svaralternativ 1-3), mens 63% (71% i 2010 og 63% i 2009) syntes nettstedet i stor grad gav svar (svaralternativ 4-6).

	Respondenter	2011	2010	2009
1. I svært liten grad	4	4,4%	1,3%	6,1%
2.	8	8,9%	3,9%	10,2%
3.	15	16,7%	22,4%	18,4%
4.	25	27,8%	27,6%	30,6%
5.	27	30,0%	30,3%	20,4%
6. I svært stor grad	11	12,2%	13,2%	12,2%
7. Vet ikke/ønsker ikke å svare	0	0,0%	1,3%	2,0%
I alt	76		100,0%	100,0%

5.2 Ikke-faglige spørsmål

Eksterne studenter

31% (29% i 2010 og 24% i 2009) av de eksterne studentene syntes nettstedet i liten grad gav svar på spørsmål om ikke-faglige aspekter (svaralternativ 1-3), mens 44% (43% i 2010 og 46% i 2009) syntes nettstedet i stor grad gav svar (svaralternativ 4-6).

5.3 Mangler på nettstedet

Eksterne studenter

På spørsmål om det var noe studentene savnet på nettstedet svarer 47% (38% i 2010 og 38% i 2009) av de eksterne studentene ja, mens 22% (38% i 2010 og 27% i 2009) svarer nei. *De studentene som svarer at de savnet noe på nettsidene fikk påfølgende spørsmål.*

På spørsmål om hva de savnet på www.uib.no var det 42 som svarte. Det som var mest savnet også i år blant respondentene var *mer informasjon om konkrete studier og bedre oversikt.* (jobbmuligheter)

5.4 Viktig for søknad til UiB?

Eksterne studenter

16% (17% i 2010 og 24% i 2009) av de eksterne studentene syntes nettsiden i liten grad (svaralternativ 1-3) var viktig når de skulle søke opptak til UiB, mens 80% (82% i 2010 og 74% i 2009) syntes den i stor grad (svaralternativ 4-6) var viktig.

- *Hvor viktig var nettstedet for deg når du skulle søke om opptak?*

	Respondenter	2011	2010	2009
1. Svært lite viktig	3	3,3%	4%	9%
2.	4	4,4%	7%	4%
3.	7	7,8%	7%	10%
4.	9	10,0%	13%	14%
5.	16	17,8%	20%	18%
6. Svært viktig	47	52,2%	49%	42%
7. Vet ikke/ønsker ikke å svare	4	4,4%	1%	2%

5.5 Totalinntrykk av www.uib.no

Studentene ble bedt om å beskrive sitt totalinntrykk av www.uib.no med tre adjektiver.

Adjektiver med høyest frekvens 2011	Adjektiver med høyest frekvens 2010
Informativ	Rotete
Oversiktlig	Oversiktlig
Uoversiktlig	Informativ
Rotete	Uoversiktlig
Ryddig	Bra

6. Søknadsprosessen

Eksterne studenter

På spørsmål om hvor de fikk informasjon om hvordan de skulle søke til masterstudiet, svarer de fleste eksterne studentene web 74% (79% i 2010), deretter studieveiledere ved UiB 29% (27% i 2010) og andre studenter ved UiB 21% (9% i 2010).

- *Hvor fikk du informasjon om hvordan du skulle søke til masterstudiet?*

	Respondenter	2011	2010
1. Web	218	74%	79%
2. Faglig ansatte ved UiB	57	19%	10%
3. Faglig ansatte ved andre utdanningsinstitusjoner	4	1,5%	5%
4. Studieveiledere ved UiB	84	29%	27%
5. Studieveiledere ved andre utdanningsinstitusjoner	3	1%	0%
6. Andre studenter	61	21%	9%
7. Annet	13	1,5%	3%

6.1 Hvordan søke på master?

93% (82% i 2010) av de eksterne studentene søkte elektronisk.

På spørsmål om hvor viktig det var for studentene å kunne søke elektronisk, svarer 93% (87% 2010) viktig (svaralternativ 4-6).

6.2 Elektronisk søknadsskjema

Eksterne studenter

På spørsmål om hvor lett det var på finne det elektroniske søknadsskjemaet på Søknadsweb svarer 9% (13% i 2010) av de eksterne studentene vanskelig (svaralternativ 1-3), mens 89% (84% i 2010) svarer lett (svaralternativ 4-6).

Interne studenter

På spørsmål om hvor lett det var å finne det elektroniske søknadsskjemaet på Søknadsweb svarer 8% (12% i 2010) av de interne studentene vanskelig (svaralternativ 1-3), mens 91% (85% i 2010) svarer lett (svaralternativ 4-6).

6.3 Søknadsprosessen alt i alt

På spørsmål om hvordan studentene syntes søknadsprosessen fungerte, svarer 8% (9% i 2010) av de eksterne studentene dårlig (svaralternativ 1-3) mens 92% (91% i 2010) (svaralternativ 4-6) svarer at det fungerte bra.