

REFERANSEGRUPPEMØTE JUS122 ERSTATNINGSRETT, 2. STUDIEÅR 2011/12

Til stede 30. september 2011:

- Representanter for gruppe: 2.1-2.5, 2.7-2.13, 2.15, 2.16, 2.18-2.24, 2.29 og 2.30
- JSU-representant
- Kursansvarlig: Knut Martin Tande
- Studieårsansvarlig: Sigrid Haugros (for Anne Torekoven)

Referatet er gitt i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

Læringsmål og læringsutbytte:

- Alt ikke tatt opp i forelesningene, læringsmålet treffer ikke helt, særlig kap 2.

Kursets struktur:

- Alle er fornøyde
- Siste storgruppe er omfattende, negativt at den kommer så tett opp mot eksamen

Arbeidsgrupper og gruppeoppgaver:

- Mange skriver lenger enn ordgrensen. Oppgavene bør tilpasses ordgrensen
- Uklare formuleringer i teorioppgavene
- Skrive forskjellige oppgaver, alle må skrive "alt". Nesten alle synes det er ok
- Hvordan skrive en teorioppgave? Her må man tenke selv...
- Kommenteringene fungerer bra
- Kark fungerer ikke så bra
- Skrivefeil i arbeidsgruppeoppgavene er negativt. Saksforholdet helt likt som i dommene, det kan være hemmende at det er for likt
- Jevnt over flinke arbeidsgrupeledere, selv om det er litt variabelt.
- Positivt at arbeidsgrupelederne er på masternivå
- Arbeidsgrupelederne kan kanskje frigjøre seg mer fra veiledningen

Storgrupper:

- Noen av storgrupelederne har nærmest en forelesning i stedet for storgruppe, dette er negativt
- MER diskusjon er positivt, de fleste storgrupelederne gir studentene en mer aktiv rolle.
- Minus at storgrupeleder følger veiledningen slavisk
- Storgrupeleder må inkludere studentene
- Flere storgrupper, evt. bedre storgrupeledere (forbedringspotensial)
- Storgruppeoppgavene er ok

Obligatorisk kursoppgave:

- Samme problem her som med arbeidsgruppeoppgavene: når saksforholdet er helt likt dommene synes mange det blir for likt, og lite utfordrende
- Vanskelighetsgraden er ok
- Praktikum er lett, teori vanskelig.
- Etterlyser litt mer informasjon på forhånd

Litteratur:

- Nygårds bok er vanskelig og omfangsrik – gode forelesninger supplerer
- Vanskelig nynorsk – spørsmål om hvorfor det er kjernelitteratur
- Forslag om å erstatte Nygaard med Lødrup. Lødrup har en annen tilnærming til emnet, men kan brukes som supplement.

Forelesninger:

- Det er ikke nødvendig å repetere det som ble sagt i forrige forelesning hver gang. Det stjeler tid.
- Bra å henvise til pensum på forelesning
- Ok med et avbrekk, men ikke FOR mange digresjoner
- Strukturen er bra
- Lyden i aud. 1 er ikke bra, særlig er det problemer når foreleser bruker to mikrofoner
- Ønske om å ta opp forelesninger

Annet:

- Beskjed om endret kommenteringsfrist kom for sent
- Problemer med Kark når mange leverer samtidig