

REFERANSEGRUPPEMØTE
JUS241 STRAFFERETT OG JUS242 RETTERGANG,
4. STUDIEÅR 2010-2011

Til stede 2. februar 2011 kl. 14.15:

- Representanter: Sunniva Mariero, Katrine J. Kvanvik, Fredrik Solem Neraker, Camilla H. Olsen
- Kursansvarlig Henry Mæland
- Studieårsansvarlig: Linda I. Svendsen Raftevoll
- Studentrepresentant: Henrik Jorem

Referatet er gitt i stikkords form og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

Læringsmål og læringsutbytte:

Det kom ingen synspunkter på dette.

Kursets struktur:

Kurset struktur var greit

Seminargrupper:

Uttalt at enkelte seminaroppgaver synes noe utdatert.

Det ble reist spørsmål om man kan legge ut veiledning til seminaroppgaver.

Kursansvarlig: Dette spørsmålet dukker opp til stadighet og svaret er at det legges ikke ut veiledning til oppgavene. En slik veiledning ville i realiteten ødelegge seminaroppgavene for senere bruk. Det ligger et betydelig arbeid bak seminaroppgavene både mht. valg av de ulike tema og utforming av problemstillinger. Det vil være bort imot umulig å lage nye tilsvarende forberedte opplegg hvert år. Det finnes for øvrig ikke gode og uttømmende fasitsvar på oppgavene. Oppgavene inviterer studentene til å foreta selvstendige undersøkelser omkring de nevnte tema. En publisering av "sensorveiledninger" eller "svarnotat" vil undergrave dette undervisningsformålet.

Obligatorisk kursoppgave:

Tilbakemelding fra studentene om at kursoppgaven var god og ordgrensen var bra.

Studentene meldte tilbake at oppgaverettere ofte gav dårlig tilbakemelding. Kommentarer som "fint" og "ok" gav ikke mye utbytte.

Studentene var glade for nye kursoppgaver og at sensorveiledning til obligatorisk oppgave nå legges ut i Mi side.

Litteratur:

Lærebok i straffeprosess er studentene mindre fornøyd med og det er mye skrivefeil i boken.

Den andre kurslitteraturen er grei.

Kursansvarlig: Er klar over at boken i straffeprosess ikke er så godt egnet. Vi kunne tenkt oss en annen bok.

Forelesninger:

Studentene meldte tilbake om at de er meget godt fornøyd med forelesningene.

Annet:

Uttalt som positivt at det er god tid til å lese til eksamen fra siste seminarsamling. Det ble ansett helt nødvendig å ha en slik periode til å repetere.

Spørsmål om emnebeskrivelsen i JUS241 og JUS242 hvor det står under vurderingsformer " Studentene må være forberedt på innslag av begge emner begge dager."

Kursansvarlig: Som det fremgår av kursbeskrivelsen må studentene være forberedt på stoff i fra begge emner, begge dager.

Studentene bekymrer seg for eksamen og er redd for at eksamensoppgaven ikke er tilpasset en 4 timers eksamen.

Kursansvarlig: Vi tilstreber å tilpasse eksamensoppgavene for fire timer.

Uttalt fra flere et ønske om å få sekstimers eksamen i kursene strafferett og rettergang.

Reist spørsmål om hvilket fag som det kan gis dispensasjon for dersom ikke nettopp disse to fagene.