

**REFERANSEGRUPPEMØTE – JUN 121 NIRI,
2.studieår 2008/09, 3/2-2009**

Til stede:

Kursansvarlig Erling Johannes Husabø

Ann Kristin Hansson, Anne F. Ellingsgard, Caroline S. Røtjer, Cathrine Scheldrup, Christina Cascampas, Flutra Demaj, Helen Ader, Henriette Standnes, Ingrid M. Halvorsen, Karoline R. Haug, Katrine J. Kvanvik, Pia D. Angel, Siri Jensen, Thea F. Tyvold, Tonje B. Hauge, Trine Frantzen

I tillegg møtte Lars Skjold Wilhelmsen og studieårsansvarlig, Helle Næss

Referatet er gitt i stikkords form og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

Kursets struktur:

- mange arbeidsgruppeoppgaver: tidkrevende
- Storgruppe på samme dag som utlevering av hjemmeeksamen er urettferdig, fordi det gir en dag mindre til oppgaven
- Storgruppe som ble avholdt samme dag som utlevering mener det var en ulempe at storgruppeleder måtte holde igjen informasjon av hensyn til eksamensoppgaven
- Kursansvarlig: bevisst at storgruppe holdes samme dag som hjemmeeksamen utleveres; enkelte tema knyttet til oppgaven berøres på storgruppen
- Ønske om å rullere på tidspunkt for arbeidsgruppene, seint og tidlig

Arbeidsgrupper og gruppeoppgavene:

- vanskelig å strukturere besvarelsene metodisk
- faktum er vagt: vanskelig å ta stilling til oppgavene før arb.gr.møte
- ønskelig med flere artikler og lenker
- for mange lenker
- omfattende oppgaver: tidkrevende
- stort læringsutbytte av oppgavene
- ønskelig med tilgang på ”mønsterbesvarelser”
- positivt med bruk av tidligere hjemmeeksamensoppgaver som arbeidsgruppeoppgaver

- problematisk med vikarbruk og at arbeidsgruppeledere nedprioriterer arbeidsgruppene til fordel for andre arbeidsforhold
- fornøyd med gruppeleder: legges mye arbeid i forberedelse og kommentering av besvarelser

Storgruppene:

- Skryt til de fleste storgruppeledere. Men en fikk kritikk for lite tilfredsstillende gjennomføring av de to første møtene: avslutter før tiden, lite engasjerende
- ønske om mer rom for spørsmål/diskusjon
- negativt at møtet avsluttes for oppsatt tid: heller bruke gjenstående tid til spørsmål
- viktig med "god stemning" i gruppen i forbindelse med muntlig fremføring
- manglende tilbakemelding på prosedering på enkelte grupper
- noen grupper går ut over tiden, men er fornøyd med innholdet

Hjemmeeksamen:

- ønske om en gjennomgang av hjemmeeksamen, gjerne rett etter innlevering
- tar færre sjanser ved hjemmeeksamen enn ved obligatorisk oppgave
- negativt at hjemmeeksamen går over en helg
- stort læringsutbytte
- positivt at deler av oppgaven berører kjent stoff, mens noe er nytt

Litteraturen:

- ønske om mer fokus på kjernelitteratur: dette er omfattende nok
- ikke alltid samsvar mellom oppgaver og litteratur
- Stavang nyttig; noen "hull" i Andenæs
- EU- og EØS-litteraturen minst tilpasset kurset
- Vanskelig å få tak i Stavang, hvis man ikke kjøper denne selv
- Biblioteket har kun to eksemplarer av Stavang til utlån
- Fremmer forståelse å lese fremstillinger fra flere kilder

Forelesningene:

- notater: vanskelig format til utskrift; deler av tekst borte
- tydelige og gode forelesere
- lite sammenheng mellom oppgaver og forelesninger
- gode forelesningsnotater
- ønske om å få tilgang til forelesningsnotater i god tid før forelesningene; gjerne for hele kurset
- forsøkt å trekke paralleller til avtalerett, fordi faget kan være noe vanskelig å få tak på
- positivt når det påpekes stridigheter i litteraturen

Bergen 5/2-2009

Ref: HN