

**Det juridiske fakultet  
Universitetet i Bergen**

**REFERANSEGRUPPEMØTE – JUS 124 Tingsrett,  
2.studieår 2008/09, 18/11 2008**

Til stede:

Kursansvarlige Erlend Baldersheim og Hans Fredrik Marthinussen  
Medlemmer av referansegruppen: Ann Kristin Hansson, Anne F Ellingsgård, Bjørn Robert Lofterød, Christina Cascampas, Eva Astrid Andås, Hanne Aarhus Kvernberg, Henriette Standnes, Håkon Å.Skogstad, Ingrid Margrete Halvorsen, Jon William Rike, Julie Marie Tuvnes, Karl Kristian Nordheim, Katrine Jokstad Kvanvik, Kristian D. Våle, Pia D. Angel, Regine Karlsen, Rita Terese Stavhaugen, Tonje B. Hauge, Truls Oskar Pedersen  
I tillegg møtte Lars Skjold Wilhelmsen, Nina Østensen og Helle Næss

*Referatet er gitt i stikkords form og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene*

**Kursets struktur:**

Ulik oppfatning blant gruppene om tidspunkt for oppstart av forelesninger, noen mente de startet for tidlig, mens andre mente det var positivt med rask oppstart.

**Gruppeoppgavene:**

Læringsutbytte av oppgavene: tidsbruk og vektlegging av teori versus praktikum.  
Tidsbruk fra gruppeleder sin side i forhold til gjennomgang av oppgaver.  
Omfattende oppgaver gjør det vanskelig å holde seg innenfor ordbegrensningen.  
Oppgave 4 bør sees på.  
Omfattende oppgaver gjør også at tidsbruk til oppgavene går på bekostning av selvstudium.  
Bedre forberedelse fra gruppedeltakernes side kan gi bedre utbytte av gruppemøtene.  
Passelig nivå på oppgaver. Gode oppgaver.  
Forberedelse og arbeid med gruppeoppgavene tar mye tid.  
Forholdet mellom oppgaver og pensumlitteratur: fant ikke alltid svar i oppgitt litteratur.  
Generelt stort læringsutbytte av gruppeoppgavene.

**Obligatorisk oppgave:**

Ble hevdet stor nivåforskjell mellom arbeidsgruppeoppgaver og obligatorisk oppgave, noe som ble bekreftet av kursansvarlige.  
Ønske om retningslinjer til struktur av besvarelser.  
Etterlyser gjennomgang av oppgaven. Kommer, tid og sted vil bli annonsert.

**Storgruppene:**

Ønske om å bruke storgruppene til å sette fagene i perspektiv; trekke paralleller mellom kursene; mer generell gjennomgang enn ved arbeidsgruppene.

Mye utbytte av prosedering når gruppene er godt forberedt.  
Ønske om bedre tid i forkant av prosedering.  
Læringsutbytte av teori vs. praktikum

### **Litteraturen:**

Mye tilleggslitteratur  
Kjernelitteratur skal dekke læringsmål, henviser til studieplanen.  
God og oversiktlig hovedbok.  
Etterlyser oppdaterte litteraturlister der det er nyere utgaver av litteraturen.

### **Forelesningene:**

Delte oppfatninger om forelesningene.  
Frustrasjon i det som oppfattes som lite samsvar mellom foreleser og pensumlitteratur.  
Ønske om at forelesningsnotater gjøres tilgjengelig tidligere.  
Problemer med å høre foreleser: teknisk problemstilling, skal tas videre.  
Gjerne mer utdypende power point presentasjoner.  
Fordel om man presiserer (og begrunner) uenigheter som blir nevnt i løpet av forelesninger i forhold til pensumlitteratur; Falkanger.

Bergen 18/11 2008

Ref: HN