

JUS111 Forvaltningsrett I - Kursrapport Høsten 2010

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Den praktiske gjennomføringen gikk stort sett greit, med unntak for en misforståelse knyttet til forelesningen om praktiske oppgaver (denne er også planlagt tidligere i kurset til neste år).

Bli-kjent møtet i arbeidsgruppene fikk positiv respons fra arbeidsgruppeledere og studenter. Dette møtet er også satt opp i kursets timeplan for neste studieår. Møtet regnes foreløpig ikke med blant de obligatoriske møtene i arbeidsgruppene og det er ikke planlagt å gjøre endringer i dette til neste studieår.

Strykprosent og frafall

Det var oppmeldt 477 kandidater til skoleeksamen, 421 kandidater møtte. Ellers er det ingen opplysninger om frafall.

Strykprosent er på 2 %. En så lav strykprosent reiser spørsmålet om listen legges for lavt. Under nivåkontrollen var det noen besvarelser som var vurdert til E, men som etter mitt skjønn hadde så åpenbare mangler at de ikke burde passere.

Karakterfordeling

Ingen spesielle merknader, men kom inn en klage over at sensorveiledningen i for stor grad tok utgangspunkt i normalfordelingen over tid.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Ingen spesielle merknader ut over at pensumjusteringer vedtatt på fullmakt i august/september ikke ble publisert i emnebeskrivelsen før 19. oktober.

Tilgang til relevant litteratur

Ingen spesielle merknader.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Forelesningslokalet fungerer godt, men studentene opplevde tidvis problemer med lyden. Seminarrommene til storgruppeundervisning er i knappest laget, men fungerer OK. Et gjennomgående problem er mangel på kritt/tusj til tavler og "whiteboard".

Andre forhold

Intet spesielt å bemerke.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode - gjennomføring

Gjennomførte referansegruppesamlinger (én samling) hvor én representant fra hver arbeidsgruppe møtte. Godt oppmøte (2 grupper var urepresentert).

Oppsummering av innspill

Flertallet ønsket at kommenteringsforelesningen skulle holdes tidligere i kurset, og dette er justert med sikte på neste år.

En del kritikk knyttet til konkrete arbeids- og storgruppeledere. Mht arbeidsgruppeledere vil vi neste år i ennå større grad sikre kvaliteten i form av å gi en del informasjon på kursansvarliges møter med disse.

Enkelte mente at arbeidsgruppeoppgavene hadde et noe magert faktum, særlig de første oppgavene. Utenfor referansegruppemøtet kom også arbeidsgruppelederne med en del innspill til oppgavene og tilhørende veiledninger.

Ev. underveistiltak

Intet spesielt å bemerke.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Alt i alt et kurs som fungerer tilfredsstillende. Intet behov for gjennomgripende revisjon, men "små forbedringer på alle plan". Det største potensialet i forbedring ligger på oppgavesettene med veiledninger som vil bli revidert til neste år.

Det er foreslått å integrere gjennomgang av studiereglementet i forelesningene i Forvaltningsrett 1. Kursansvarlig vurderer forslaget.

Det er også foreslått at informasjonsforelesningen om eksamen og innarbeiding av hjelpemidler, holdes tidligere i kurset.