

REFERANSEGRUPPEMØTE 1.STUDIEÅR – EXFAC Juridisk forprøve
Studieåret 2009/2010

Tid: Tirsdag 7.oktober 2009

Til stede: Kursansvarlig Synne Sæther Mæhle, Helene Aasland (semgr 1), Knut Knapskog (semgr 2), Edita Ramadani (semgr 3), Silje Haukdal (semgr 4), Mattias Grieg (semgr 6), Kari Seglem Larsen (semgr 7), Katarina Kongevold (semgr 8), Sara Hambro (semgr 10), Linn Møllekleiv (semgr 11), Martine Kolberg (semgr 12), Christina Norland (semgr 14) og Kari Kaland Bjørøy (administrativt ansvarlig)

Forfall: Seminargruppene 5, 9 og 13 var ikke representert

Referatet er gitt i stikkords form, og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet/var enig i de ulike momentene.

Forelesningene:

Godt utbytte. Positivt med støtteark. Det var ulik oppfatning om de noe forkortede støttearkene til de 3 siste forelesningen inneholdt tilstrekkelig informasjon (bevisst gjort av kursansvarlig av pedagogiske hensyn). Støttearkene gjør det lettere å følge med og gjør det lettere å høre etter fordi en slipper å skrive så mye. Dessuten er støttearkene til hjelp ved forberedelse til eksamen. Flott og gøy med eksempler i forelesningstimene. Forstyrrende når noen kommer for sent. Kom ønske om at disse burde utvises fra timen/ikke burde få komme inn før etter pausen. Ønske om å flytte all informasjon til slutten av forelesningstimen. Litt mye å lese til enkelte forelesninger. Passe antall forelesningstimer.

Seminarene:

Kjempepositivt. Fin oppstart. Bra at det er obligatorisk undervisning. Sosial kveld var et veldig positivt innslag. Positivt med 2 fremføringer hver Lite diskusjoner i enkelte grupper. Blanding av undervisning og egeninnsats. Blir involvert. Diskusjonen går tregere hvis studentene er lite forberedt. God struktur/løsning men kan bli litt knapt med tid. Noen seminarledere trakk frem hovedkonklusjonener hvis gruppen kom på villspor mens noen grupper savnet at det ble holdt litt igjen når gruppen beveget seg for lagt bort fra temaet. Mye diskusjon, men ofte bare med noen få fra gruppen. Noen seminarledere var veldig flinke til å inkludere alle – spurte direkte. Noen synes det var greit at seminarleder brøt inn i framføringen – andre ikke. Positivt med kort gjennomgang etter fremføringen. Saklige og hyggelige tilbakemeldinger. Dom på engelsk og norsk ble hovedsakelig lest på norsk. Bør presiseres neste år at begge versjoner forutsettes lest.

Øvingsoppgaven:

Ønsker ordgrense. Ble kastet ut i noe nytt og usikkert. Lærer av å feile. God kommentering men litt ulikt. Ønsker en mønsterbesvarelse i etterkant, i hvert fall i forhold til form/struktur.

Seminaroppgaven:

Grei oppgave. Fikk tilbakemelding på mail (på utkastet). Noen ønsket tilbakemelding én til én etter innlevering av 1. utkast - andre ikke da deres utkast fikk gode og konstruktive kommentarer. Seminarledere var åpne for at studentene kunne komme på kontoret/sendte mail. Noen ønsker karakter på oppgaven.

Litteraturen:

Lett å lese. Klart bilde av hva en må få med seg. En del gjentakelser. Fint delt opp. Bernt sine kapitler var mer komplisert. Noen synes nynorsk-kapittelet var vanskelig å forstå – andre veldig positiv til dette og synes det var et godt kapittel. Bra med stikkord. Materialsamlingen må oppdateres i forhold til skriving av seminaroppgaven (overgang fra papirinnlevering til levering på Kark).

Kunnskapsprøven:

Kursprøven var OK, men litt uenighet i forhold til om det i stedet for ”svar på spørsmålene” burde stå ”grei ut” fordi en da kan vise ”alt en kan” i stedet for bare å svare på spørsmålene. Gjennomføringen i eksamenslokalet var dårlig. Ingen fikk forlate lokalet før 10.45 og det var lange køer ved innlevering av besvarelsen. Grunnen til dette var mange kandidater og få vakter. Fakultetet la ut melding samme dag om at det for fremtiden når Fantoft Idrettshall skal benyttes som eksamenslokale på store eksamener, så vil man som hovedregel dele lokalet i to med skillevegg. Da vil det være to sett med hovedvakter og eksamensvakter og dermed vil alle prosesser gå raskere.

Kurs i regi av biblioteket (Søk og skriv og Sitering og etikk)

Noen synes det var nyttig mens mange andre gikk i pausen. En kunne lese seg til kunnskapen ut fra det som ble lagt inn i fillageret. Kursleder var usikker på kommentering i forhold til seminaroppgaven. Noen mente det er viktig med et slikt tilbud men at det tok for lang tid og at begge kursene med fordel kunne vært slått sammen til ett kurs. Lite engasjerende forelesning.

Kark:

Veldig greit, lett å bruke.

Mi side:

Fugerer veldig bra. Noen synes det var for mange meldinger samlet under ett. Det ble da informert om at det er mulig å gå inn på det aktuelle emnet og dermed kun å få opp informasjon som angår dette.

Det kom ønske om å sette av mer tid til å samle faddergruppene slik at alle som ønsket det kunne få hjelp til registrering og alt det som må ordnes den første uken.

KKB – ref.