

REFERANSEGRUPPEMØTE – JUS113 Kontraktsrett I, 1. studieår 2008/09 - 25.03.2009

Til stede: Kursansvarlig Johan Giertsen, grupperepresentanter fra gruppene: 1.1, 1.2, 1.3, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 1.11, 1.12, 1.13, 1.15, 1.16, 1.17, 1.18, 1.19, 1.21, 1.22, 1.23, 1.24, 1.25, 1.26, 1.27, 1.28, 1.29, 1.30 og 1.33

I tillegg møtte Lars Skjold Wilhelmsen og Kari Kaland Bjørøy fra administrasjonen

Meldt forfall: Grupperepresentanter fra gruppe 1.4

Fravær: Grupperepresentant fra gruppe 1.6, 1.14, 1.20, 1.31 og 1.32

Tilbakemeldingene gjengis stikkordsmessig, og som enkeltinnspill fra representantene på møtet.

Struktur:

For mye å skulle ha lest til og med kap. 16 til første forelesning

Vanskelig å holde følge med lesingen når det er forelesninger hver dag i starten. Ellers er det greit at undervisningen var lidt mer spredt over tid.

Kunne vært bedre sammenheng mellom forelesninger og gruppesamlinger – innholds- og tidsmessig

Forelesningene:

Veldig gode og oversiktlige

Lett å få oversikt over aktuelle dommer

God og oversiktlig disposisjon

Flott at ev. spørsmål tas opp i begynnelsen av forelesningen

Foreleser er godt tilgjengelig – god relasjon student/foreleser

Kunne gått raskere frem på de 2 første forelesningene

Savner henvisninger til bl.a. Jo Hov

Arbeidsgruppene:

Gruppelederne hadde gode kunnskaper i dette faget

Gruppelederne gir gode og utfyllende kommentarer men det reageres på at det er forskjell mellom gruppene, bl.a. at noen kommer med forslag til forbedringer av gruppebesvarelsene og/eller har en kort gjennomgang av forrige oppgave mens andre ikke har dette. En gruppe har fått miniforelesning av gr. om avtaletolkning i et nøtteskall

Kommenteringslagene rulléer for lite

Kommentering mellom medstudenter er for dårlig og flere av kommenteringene burde vært underkjent

Savner tilbakemelding om bl.a. krav til finner dere i kommentering

Arbeidsgruppeoppgavene:

Gode og oversiktlige oppgaver, men kanskje noe slurv i formuleringene

Vanskelig å overholde ordgrensen og det er fortsatt ulikheter mellom gruppene i forhold til denne. Oppgavenes størrelse i forhold ordgrense bør vurderes

Ulik arbeidsbyrde mellom delgruppene i forhold til oppgavenes utforming/deling og det bør tas mer hensyn til deling/arbeidsmengden i forhold til ordgrensen

Storgruppesamlingene:

Noe mener disse gir lite utbytte mens andre er fornøyd

Kjedelig, få som deltar i diskusjoner

Storgruppelederne har gode kunnskaper

Godt utbytte når storgruppeleder utfordrer studentene/stiller krav til forberedelse og svar

Andre er misfornøyd med sine storgruppeledere og oppfatter storgruppeleder som dårlig - spørker for mye, er lite konkret, setter studentene fast og de sitter igjen med flere spørsmål enn svar etter en samling

Bryr seg lite om hva studentene sitter igjen med av kunnskap

Storgruppeoppgavene:

OK

Litteratur:

Noen synes det ble for stor likhet mellom kursansvarligs egen pensumlitteratur og forelesninger – andre var godt fornøyd med dette

Kark:

Denne er fortsatt noe ustabil, spesielt ved innleveringer

Bergen, 02.04.09

kkb