

## **REFERANSEGRUPPEMØTE – JUS112 Arve- og familierett, 1. studieår 2006/07 - 23.5. 2007**

Til stede: Kursansvarlig Thomas Eeg, grupperepresentanter for 16 av de 33 gruppene (Disse møtte: 1.01, 1.03, 1.05, 1.08, 1.10, 1.11, 1.13, 1.15, 1.17, 1.18, 1.19, 1.20, 1.26, 1.27, 1.29 og 1.31)

Fra administrasjonen møtte Kari Kaland Bjørøy og Lars Skjold Wilhelmsen

Tilbakemeldingene gjengis stikkordsmessig, som enkeltinnspill fra representantene på møtet.

### **Kursets struktur/læringsutbytte:**

Foredelingen mellom arvedelen og familiedelen var akseptabel. Burde totalt vært flere forelesninger. En stor periode uten forelesninger.

Forelesningene var tidsmessig plassert slik at det skulle være mulig at obligatorisk oppgave omfattet begge fagdelene. Total tid for kurset virker å være for kort.

Hvorfor byttet Kontraktsrett I og Arve- og familierett rekkefølge? (Kursansvarlig svarte på dette)

### **Obligatorisk prøve:**

Hvorfor ikke arverett på obligatorisk prøve når forelesningsopplegget var lagt slik at dette var mulig? Obligatorisk prøve medførte en ensidig konsentrasjon om familierettsdelen.

### **Gruppeoppgavene:**

Positivt at oppgavene skifter mellom arv og familie. Dette medfører at man holder seg oppdatert på begge delene. Oppgave 2 med diskusjonsdelen var god.

### **Gruppelederne:**

Tidligere dårlig forberedelse hos enkelte gruppeledere. Imponert over nivå. Koselig, men kanskje ikke alltid nok seriøs.

### **Storgruppene:**

Bedre enn i forrige kurs.

Når det stilles krav om obligatorisk deltakelse må det være kvalitet på opplegget (mest med adresse til Kontraktsrett I)

### **Litteraturen:**

Studentene etterlyste alternativ til Lødrup. Han skriver mye om egne meninger uten bruk av eventuelle referanser. Spørsmål om Knoph – det er Lødrup som også har skrevet der.

NOU-en ble lagt ut veldig seint.

### **Forelesningene:**

Mye uro i auditoriet mot slutten av forelesningene. Foreleserne bør slå ned på dette.

Kan disposisjoner legges ut på forhånd? Kan power point presentasjoner også legges ut på forhånd da de er gode å ha som notatgrunnlag under forelesningen.

**Annet:**

Tidspunkt for eksamen i Kontraktsrett I – like etter påske – var ikke gunstig. Kan Kontraktsrett og Juridisk metode skifte plass.

Eksamener burde tidsmessig komme like før jul- og påskeferie, og ikke like etterpå.

Ref: lsw 31.5.2007