

**REFERANSEGRUPPEMØTE – JUS111, 1.STUDIEÅR 2005/2006  
1.møte 28.11.2005**

Til stede: Kursansvarlig Bjørn-Henning Østenstad, representanter for arbeidsgruppene 12 - Morstøl, 13 - Arnesen, 20 - Råheim, 28 – Andersen.  
I tillegg møtte Kari Kaland Bjørøy

Fraværende: Representanter for gruppene 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 32 og 33. Fraværet skyldes etter all sannsynlighet en kommunikasjonsvikt fra fakultetets side da disse gruppene ikke har fått med seg at det skulle oppnevnes representanter til referansegruppene.

**Oppgavene/gruppesamlingene:**

Oppgavene synes å fungere godt, men det ble pekt på at de fikk ulike beskjeder fra gruppelederne om hvordan oppgaver skal løses. Dette ble klargjort på storgruppemøtet da de fikk forståelse av at det ikke var bare én riktig måte å løse oppgavene på.

Gruppeoppgavene synes å fungere dårlig i noen grupper sett i forhold til hvordan en går frem for å løse disse. De fungerte som en individuell oppgave bortsett fra at det kun var en som hadde ansvar for å skrive og utbyttet for de øvrige var derfor lite.

De individuelle oppgavene fungerer bra.

Noen grupper savner mer kritiske tilbakemeldinger/kommentarer fra medstudentene på kommenteringslagene. Kommentarene skal begrunnes.  
Positivt at gruppeleder viser til gode kommentarer fra enkelte på kommenteringslagene.

Ordgrensen på 700 ord synes for knapp. Fakultetet vil se nærmere på dette.

**Storgruppesamlinger:**

Disse fungerer bra og en var fornøyd både med oppgavene og storgruppelederne.  
Noen savnet at ikke alle studentene var forberedt til storgruppesamlingene – noe de skal være.

**Forelesningene:**

Hadde ikke noe å utsette på forelesningene.

**Forholdet til exfac/exphil:**

Det at det er forelesninger og oppgaveskriving/breddetest/eksamen i exphil. parallelt med Forvaltningsrett I går ut over kvaliteten på arbeidet i fagene. Studentene fokuserer dårlig på Forvaltningsrett I (ev. exphil.) i denne perioden, noe som klart er uheldig.

**Gjentak av eksamen for viderekomne studenter:**

Det ble stilt spørsmål om fakultetet ikke var inne i en dårlig sirkel i forhold til at viderekomne studenter kan ta gjentak av eksamener på 1. studieår og at dette går ut over karakteren til de nye studentene. Østenstad sa at tilbakemeldinger fra sensorene om 1. års studentenes kunnskap lå overraskende høyt og mente at disse også har en klar fordel i og med at de følger obligatorisk undervisning i motsetning til de som tar gjentak.

**Litteraturen:**

Noen savnet litt mer presise henvisninger til forarbeider/gjennomgang av rettskilder underveis i kurset.

