

**Det juridiske fakultet  
Universitetet i Bergen**

**REFERANSEGRUPPEMØTE – JUS112 ARVE- OG FAMILIERETT,  
1.studieår 2005/2006 , 1.møte 22.02.2006**

Til stede: Kursansvarlig Thomas Eeg, Asbjørn Strandbakken og representanter gruppene 1.1, 1.2, 1.3, 1.8, 1.10, 1.12, 1.13, 1.14, 1.20, 1.21, 1.22, 1.23, 1.24, 1.26, 1.28, 1.29, 1.30, 1.32 og 1.33. (14 grupper glimret med sitt fravær!!!)

I tillegg møtte Kari Kaland Bjørøy og Lars Skjold Wilhelmsen

**Kursets struktur:**

Brattere læringskurve enn i Forvaltningsrett I.. Fovaltningsretten hadde mer tid, men mer komprimert i AF-rett.

Tidspunktet for JUS114 Juridisk metode sine forelesninger inn i kurset – kanskje tidligere?

**Gruppeoppgavene:**

Unngå justeringer etter at de er lagt ut. På oppgave 3 noen som hadde forberedt seg ut fra en annen versjon enn den gruppelederen brukte.

Fordelingen av underliggende spørsmål i gruppene (oppgave 2) – ulikt mellom gruppene

Oppgave 1 i arverett kom før forelesningene i arv, mye å lese seg opp på før gruppesamlingen.

Oppgavene ikke for store i forhold til skriving av besvarelse.

**Kommentering:**

Gruppelederne må også kommentere språk, men ikke glemme det materielle og metode.

Gruppeleder treg til å kommentere. Når frist for gruppemedlemmene må også gruppeleder holde satt frist for kommentering.

Gruppelederne må kunne justere kommentatorlagene når studenter forsvinner fra gruppa.

Gruppelederne må signalisere det kvalitative kravet til medstudentenes kommentarer, slå ned på rene verbal utrop som ”bra”, ”flott” etc uten at de er underbygget.

Man bør ikke være for redd med kommentarer i forhold til flinke studenter – man kan si at dette var godt emm.

Lærer av å kommentere, men det skulle vært mulighet for et diskusjonsforum hvor også kommentarer til skrevne tekster kunne vært drøftet og argumentert i forhold til. Kan det etableres?

Det hadde vært ønskelig med mer kommentering.

**Storgruppene:**

Fungerer bedre nå enn i Forvaltningsrett

Fungerer dårligere nå enn i Forvaltningsrett

Uhemmet skryt av storgruppeleder

Storgruppeleder må kunne strukturere tiden bedre

Må gå dypere inn i deler av oppgaven

**Litteraturen:**

Meget dårlig trykk – store utfall på enkelte sider.

Pensumlitteraturen lite knyttet opp mot kurset og kursets progresjon. Litteraturen er lite knyttet mot lov og forarbeid.

Er det mulig å få scannet inn NOU-en på kursets side i Studentportalen? (NOU 1987:30 Ny ekteskapslov nr 2)

**Forelesningene:**

Vanskelig å høre Strandbakken. Flott at studenter som kommer for seint blir ”tatt”.

Går litt fort frem. Flott at tavlen brukes:

Gnissende skriveplate – olje?

Kommentar til spm ang dommer: Man skal ikke nødvendigvis kunne dommene, men positivt hvis man henviser til at for eksempel Høyesterett har.... Henviser til Rt for at dere skal kunne se hvordan anvendelsen er i praksis, ikke for å kunne i detalj.

***NB! Leseplanen til forelesningene dekker ikke hele pensum. Se pensumangivelsen på Studentportalen under kurset.***

**Spørsmål – svar:**

Obligatorisk oppgave vil bli kommentert og det vil bli angitt høyt, middels, lavt på karakterskalaen. Hvis missfornøyd med den skriftlige tilbakemeldingen, ta kontakt med kursansvarlige.

Bg 23.02.2006 lsw