

**Referat fra referansegruppemøte Exfac – studieåret 2005/2006
2. møte 12.oktober 2005**

Til stede: Kursansvarlig Synne Sæther Mæhle, Jan Fridtjof Bernt og representanter for gruppene 2, 6, 9, 12, 13. I tillegg møtte Christoffer Hjelde fra JSU, Kari Kaland Bjorøy og Lars Skjold Wilhelmsen

Seminaropplegget:

Oppgavene har vært gode – mulig å finne svar på dem. Oppgavene ble opplevd å ha en stigende vanskelighetsgrad.

Veldig fint med diskusjonsdelen selv om noen sier mye og andre ikke noe. Disposisjonene som ble delt ut av medstudentene var gode, ble brukt som grunnlag for repetisjon. Det er derfor viktig at disposisjonene er på papirbasis, og ikke bare presentert via overhead.

Det sosiale for å skape en tryggere ramme er meget viktig. (Gruppene ga eksempler på hva de hadde gjort på eget initiativ)

På siste seminarsamling ble det tatt opp misforståelser som hadde kommet i løpet av kurset – fungerte meget godt.

Fornøyd med seminarlederne.

Unisont: hatt et stort læringsutbytte.

Frivillig øvingsoppgave:

Godt tiltak, men tidsmessig kollisjon for flere studenter pga oppgave samtidig i Exphil. Gode kommentarer.

Forelesningene:

Balansen mellom tidsramme og hastigheten på fremføringen må ivaretas.

God informasjon om formålet med forelesningene

Litteratur:

Lag stikkordregister i den boka som nå skrives

Prøven:

Læringsmålene kan gjerne gjentas flere ganger, også i forbindelse med kunnskapstesten. Det vil være til hjelp siden breddetesten i Exphil er en avkryssingsoppgave hvor syv av 10 må være bestått. Det ble reist spørsmål om antall spørsmål på kunnskapstesten bør reduseres, slik at testen består av ett eller to relativt omfattende spørsmål. Det ble klargjort at det i første rekke er seminaroppgaven skal gi anledning til å vise dybde, og at kunnskapstesten tjener et annet formål; kontroll av bredden.

Studieadministrasjonen oppfordres til å vurdere om det er sammenheng mellom lokal og sentral informasjonen om eksamen angående tidspunkt for fremmøte og adgang til å ha med hjelpemidler.