

REFERANSEGRUPPEMØTE JUS131 Kontraktsrett II, 3. STUDIEÅR 2011/12

Til stede 27.09.2011:

Representanter for følgende virtuelle grupper: 3.11, 3.13, 3.15, 3.18-20, 3.21-22, 3.25, 3.27-29.
Kursansvarlig Erik Monsen, studieårsansvarlig Håkon Drabløs, gruppeleder for studieadministrasjon Kjersti Bakke Sørensen

Referatet er gitt i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

Læringsmål og læringsutbytte:

- Noen av studentene oppfatter læringsmålene som noe vage og "svevende".
 - Her kommenterer Erik Monsen at det kan være riktig, men at det også er meningen at læringsmålene skal presiseres i løpet av undervisningen. Læringsmålene kunne likevel vært klarere.

Kursets struktur:

- Noen studenter ønsker større sammenheng mellom forelesninger og arbeidsoppgaver.
- Ofte kommer oppgaver om et tema før forelesningen i temaet. Her ble det kommentert at det også kan virke positivt, da studentene har bedre utgangspunkt for å forstå forelesningene etter oppgaven.
 - Noen studenter ønsker en gjennomgang av en anonymisert eksempelbesvarelse – enten svak eller sterk.
- Det kan være ønskelig med en forelesning med fokus på metode tidlig i kurset, men den bør heller ikke holdes for tidlig til at studentene får utbytte av det.
 - Erik Monsen holdt en forelesning onsdag 12.10, arrangert av Jussens Venner, med fokus på metode. Melding ble lagt ut på Mi side.

Virtuelle grupper og gruppeoppgaver:

- Noen studenter savner at oppgavene har punkter som skaper en struktur å forholde seg til.
- Oppgavene er krevende, men læringsutbyttet fra arbeidsoppgavene er gjennomgående bra.
- Grunnen til utskiftingen av arbeidsoppgave 5, var at undervisning i teorioppgaver erfaringsmessig fungerer dårligere enn praktikum.
 - Det ble nevnt at oppgaven burde hatt definerte læringsmål. Det var enighet om det.

Storgrupper:

- Gruppelederne fungerer bra, men noen studenter ønsker en klarere gjennomgang av hovedpunkter. Storgruppene er innholdsmessig like, uavhengig av gruppeleder.
- Studentene deltar aktivt i diskusjonene i storgruppene.
 - Diskusjonene er gjennomgående bra, men det ønskes at gruppelederne i større grad skjærer gjennom når diskusjonene mellom studentene flyter ut, så gruppene får bedre struktur og mer fokus på det vesentlige.
- Antallet grupper og innleveringer er høyt, men ikke for høyt for de fleste studentene.

Obligatorisk kursoppgave:

- Oppgaven var utfordrende. Delte meninger mellom studentene om vanskelighetsgraden var for høy, flertallet mente den var god.
 - Flere mente at ordgrensen på 3000 ord var lav, og det var utfordrende å holde seg innenfor den.
- Omfanget på oppgaven var stort, og studentene mener det ville vært for stort til en 4 timers skoleeksamen. Én utvidet del ville vært nok.
 - Enkelte ønsket lengre skriveid, flertallet mente den korte fristen virket positivt og forhindret utsettelse. Her ble det kommentert at skriveid til oppgaven er standard for 3. år. Det ble også ytret forslag fra studenter om kortere skriveid på oppgaven, f. eks. 12 timer.
- Læringsutbyttet var bra.

Litteratur:

- Både Hov og Hagstrøm leses, Hov blir lest av flest. Flere studenter venter på en ny utgave av Hagstrøm i høst, og har derfor ikke kjøpt den.
 - Hov er forholdsvis kort, og kunne vært mer inngående. Flere mener Hagstrøm er noe grundigere.
- De fleste studentene leser bare en framstilling helt ut. Her kommenterer Monsen det at det er svært viktig at studentene leser flere framstillinger og artikler.
 - Det kan være en idé å gi flere eksempler på relevant tilleggslitteratur, selv om Hov allerede viser til mye i fotnotene.

Forelesninger:

- Utbyttet fra forelesningene er generelt bra, og omfanget er ok.
 - Det savnes noe struktur og mindre skifte mellom ulike temaer på Giertsens forelesninger.
- Flere mener det var for lite undervisning i de to første ukene i kurset. Fakultetet vil rette opp i dette så langt som mulig neste høst.

Annet:

- De private kollokviegruppene fungerer bra, og studentene bruker dem aktivt.
 - Det har vært noen tilfeller der rom avsatt til private kollokviegrupper har vært reservert av Exphil. Dette må unngås.
 - Studenter har ikke tilgang til rom på JUS II, og må låne kort i infosenteret for å få tilgang. Her kommenteres det at det er en kjent sak, men fakultetet kan ikke gi studenter tilgang. Rom på JUS II brukes derfor så lite som mulig.

- De frivillige kollokviene brukes aktivt av flere studenter, og er nyttige for studenter som tilhører mindre aktive virtuelle grupper.