

Emnerapport 2010 høst

Emnekode og -tittel: NOSP252/322 Namnegransking 1

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Uten problemer.

Strykprosent og frafall: Ingen stryk, og ingen frafall

Karakterfordeling: A:2, B:2, C:2, + to tyske studenter som skrev egne oppgaver, der den ene fikk B, den andre C.

Studieinformasjon: Tilfredsstillende.

Tilgang til relevant litteratur: Den relevante pensumlitteraturen foreligger i masterkopier som studentene låner for å ta sine personlige kopier.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: Lokalet var noe trangt og mørkt; undervisningsutstyret (overhead) måtte jeg ta med hver gang.

Andre forhold: Til en gruppe på 8-9 studenter var lokalet greit nok; og vi fikk en ganske god stemning i timene.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Studentene var fornøyde med metoden og gjennomføringen av emnet, det kom ingen innvendinger fram i evalueringen.

Oppsummering av innspill: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Studentene var godt fornøyde med undervisningen og undervisningsopplegget.

Ev. underveistiltak:

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

De tre-fire siste semestres erfaring har vært at gruppen av studenter som er interessert i onomastikk har vært økende. De har vist stor interesse for emnet (personnavn eller stedsnavn), ja til dels har de lagt for dagen en overraskende stor entusiasme for emnet. Ordningen med obligatorisk hjemmeeksamen har vist seg å fungere godt for de flestes vedkommende, ikke minst fordi den inneholder

et element av selvstendig forskning med klar forankring i primærkilder. Selvsagt medfører det ekstra merarbeid for veiledning, men det viser seg å slå positivt ut for fagforståelse og forskerglede.