

Emnerapport 2010 høst (fra Ivar Utne, 14.2.2011)

Emnekode og -tittel: NOSP103 OG NOSP103-L Nordisk, språkhistorie og talemål (ordinær og for lektorutdanninga)

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring:

Svært upraktisk med minst fem ulike lærere, og med mange kryssende avtaler mot annen undervisning og forskning. Det gjorde pedagogisk sammenheng komplisert. Mye klager.

Strykprosent og frafall:

NOSP103
Kandidater: 61
Møtt: 47
Bestått: 38
Stryk: 9, dvs. 19,2 %

NOSP103-L
Kandidater: 20
Møtt: 17
Bestått: 13
Stryk: 4, dvs. 23,5 %

Karakterfordeling:

Karaktersnitt: C (NOSP103 og NOSP103-L)

Studieinformasjon:

Div. info gjennom meldinger og fillageret på Mi side. Dette ser ut til å fungere.

FOR NOSP103: Kalenderfunksjonen på Mi side oppfyller ikke kommunikative krav. Brukte alternativ kalenderinformasjon.

Tilgang til relevant litteratur:

Greit. Gjennom studia og Mi side.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr:

HF-fak (UiB) mangler rutiner for oppfølging av utstyr i lokalene, f.eks. kritt, tusj, svamp, tøyekloss for tusj, pekestokk. Er etterlyst flere ganger. Ingen konkrete institutt har ansvar for rommene på Sydneshaugen skole, slik at ingen tar ansvar. IT-tjenesten fungerer bra for pc-delen. Ved ev. ombygging kan gjerne tavler skilles fra område for storskjerm.

Andre forhold:

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Mest åpne spørsmål, som: hva de er fornøyd med, innspill om forbedring, omfang og kvalitet i pensum, omfang av pensum, egne forutsetninger (bl.a. ex.fac.) , andre kommentarer. NOSP103: 18 svar fra 60 oppmeldte. NOSP103-L: 10 svar fra 20 oppmeldte.

Oppsummering av innspill: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

For mye ulikt samtidig, og for stort pensum. For lite undervisning i tunge emner, som bl.a. norrønt. Vil gjerne ha færre emner på samme tid, og avslutte før en går videre. Gjerne begynne med norrønt, følge på med språkhistorie (dvs. før 1800) og talemål. Mange oppfatter norrønt som særlig omfattende og arbeidskrevende, mer enn de er motiverte for. Fornøyde med sosiolingvistikk der nok omfanget av undervisning var rikeligere i forhold til pensumet. Øvingstimer etter hver forelesning ble godt mottatt.

Utbredt behov for grunnleggende kunnskap i forveien, bl.a. morfologi, syntaks og fonologi. Først og fremst aktuelt for dem som ikke har NOSP102 (moderne språk) på forhånd.

Ev. underveistiltak:

Flere møter med studentene, som følge av klager. Flere avbøtende tiltak, bl.a. ekstra undervisning i grunnleggende emner som er dekt på NOSP102 (grammatikk).

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Ett og ett delemne, eller ev. to i parallell deler av semesteret. Færre lærere på samme studieemne (kode). Muligens redusere pensum, eller i alle fall lage til noe som bedre gjør det klart hvordan delene henger sammen i en helhet. Bør vurdere et mer redusert norrøntløp. Øvingstimene styrt av faglærerne etter timene fungerer fint fordi de er knytta direkte til undervisninga og samme lærer, men bare halvparten av studentene møter. Behov for å motivere enda mer for disse øvingene.

Bør vurdere kort innføring i NOSP102 emner i fadderuka for dem som skal ta NOSP103 uten ha NOSP102 på forhånd. Eller muligens enda bedre: Styre løpet slik at flest mulig tar NOSP102 før NOSP103.