

Emnerapport Geofysisk institutt

Emne: GEOF236

Semester: høst 2011

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Vi holdt 16 dobbeltimer forelesninger på engelsk (obligatorisk å være til stede). I tillegg kom laboratoriekurs, regneøvelser og modelleringsøvelse – for modelleringsøvelsene var rapporter obligatorisk. De fleste studentene fulgte godt med og stilte intelligente spørsmål. Kunnskapsforskjellene (grunnlag) mellom studentene var forholdsvis store.

Strykprosent og frafall:

14 studenter meldte seg på, og 8 gjennomførte eksamen.

Studieinformasjon og dokumentasjon: Oppgavene ble gitt på papir og elektronisk på «mi side».

Tilgang til relevant litteratur/pensum: Pensum var utvalgte kapitler til boken: Sarmiento & Griuber, 2006, Ocean Biogeochemical Dynamics, Princeton University Press.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: Auditoriet i østfl. GFI er stor sett bra. Noe ganger var det vanskelig å finne rett knappen for å bevege lerret opp og ned. En gang var lokal laptop-tilknytting blokkert men vi kunne gå over til den fast installerte dekstop-datamaskinene. IT-utstyr fungerte generelt bra.

Studentevaluering

Undersøkelsen ble sendt ut på e-post til studentene etter eksamen. Den ble distribuert og laget sammendrag av av studieveileder.

Forelesninger: Studentene som deltok i undersøkelsen hadde fulgt forelesningene, men ikke forberedt seg til dem. De er godt fornøyde med foreleserne. Frigstad og Johannessen kan godt trekke studentene mer aktivt mer i undervisningen og Heinze kan legge opp til flere pauser. Det er delte meninger om hvorvidt mengde pensum samsvarer med studiepoeng, og studentene mener de tilrådte forkunnskapene (KJEM110 og KJEM120) ikke er nødvendige.

Laboratoriekurs: Studentene fulgte kursene og forberedte seg til dem. De er godt fornøyde med underviser og undervisningen, men litt delte i oppfatningen om oppgavene dekker det foreleseren har lagt vekt på.

Regneøvelser: Studentene forberedte seg i ulik grad til regneøvelsene, og det er delte oppfatninger om denne delen av kurset.

Modelleringsøvelser: Studentene har møtt til undervisningen, men forberedt seg i ulik grad. De er fornøyde med øvelsene, men ønsker at underviser tar seg litt bedre tid til å svare på spørsmål.

Studentene er samstemte i at emnet som helhet har bidratt til å øke interessen for faget.

Svarprosent: 38/25

Faglærers samlede vurdering av gjennomføring, rammevilkår og studentevalueringer

Stor sett er vi fornøyd med struktur, gjennomføring, og tilbakemeldingene fra studentene under kurs selv. Eksamen viste frem at de meste studentene forstod de vesentlige tankegangene i kjemisk oseanografi. Vi kan vurdere å bruke en alternativ tekstbok neste gang, fordi Sarmiento & Gruber er forholdsvis krevende (men var den eneste riktige gode boken om emnet hittil).