

NORAN119 - emnerapport h 2011

Praktisk gjennomføring

Den praktiske gjennomføringen av kurset gikk som planlagt og uten problemer. Cecilie Carlsen var emneansvarlig og hadde fem forelesninger. Eli Moe og Lisbeth Salomonsen von Mehren (alle ved Norsk språktest) hadde tre forelesninger hver.

Frafall

Det var 14 studenter som tok eksamen i Noran 119 h 2011. To av disse var fjernstudenter som bare hadde anledning til å delta på enkelte forelesninger. 8 - 10 studenter fulgte forelesningene. Det var godt og stabilt fremmøte på forelesningene og ikke merkbart frafall utover i semesteret.

Karakterfordeling og strykprosent

13 av 14 studenter fikk bestått, 1 av 14 (7%) ikke-bestått. Karakterfordelingen var som følger (karakter: antall studenter):

A:2, B:5, C:4, D:2, E:0, F:1

B er gjennomsnittskarakteren, noe som gjenspeiler faglærers inntrykk av studentgruppen som jevnt god.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Informasjonen om Noran 119 og støtteark etter hver forelesning ble lagt ut på Min side.

Tilgang til relevant litteratur

Ingen problemer.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Vi hadde forelesninger i rom 301 på HF-bygget. Rommet har datamaskin og prosjektør, og forelesningene kunne derfor presenteres med powerpoint, noe studentene etterlyste da vi tidligere hadde forelesninger på grupperom på Sydneshaugen skole uten tilsvarende utstyr. Vi har også behov for å vise dvd med lyd noe som tidligere har vært problematisk pga. manglende utstyr i rommet.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

Av de 8-10 studentene som fulgte forelesningene jevnlig, var det kun 3 som svarte på evalueringsskjemaet. Sannsynligvis skyldes dette at studentene ikke ble orientert på forelesningene om at emnet skulle evalueres. Den lave svarprosenten gjør at vi må tolke studentevalueringene med forsiktighet.

Oppsummering av studentevalueringen(e)

Av de tre studentene som leverte skriftlig evaluering, synes samtlige at pensum var «akkurat passe» vanskelig. Alle tre mener kurset « i stor grad» har relevans for videre studier eller arbeid. Alle tre sier de vil anbefale kurset for andre studenter.

På spørsmål om det er noe studentene er spesielt godt fornøyde med, svarer én: «*Synes det har vore veldig flinke forelesarar. Pensum har vore akkurat passe mengde, og veldig strukturert. Er alt i alt veldig fornøyd!*», mens en annen synes at det har vært: «fantastisk gode lysark fra forelesningene, god hjelp for de som ønsker men ikke kan delta», og den siste trekker frem kompendiet som spesielt godt.

På forslag til forandringer av kurset, svarer én at kollokviegruppen burde vært lagt til samme dag som forelesningene for å bedre oppmøte, en annen mener kurset burde vært utvidet til 15 stp, inkludert semesteroppgave, mens den tredje synes alt har fungert veldig bra.

Inntrykket fra studentene på forelesningene, er i tråd med det som kommer frem på den skriftlige evalueringen. Flere påpekte at de syntes forelesningene var interessante og godt forberedte. Flere påpekte også at de syntes det var nyttig å få utlevert kopi av pp-presentasjonene som ble brukt på hver forelesning. Vi fikk enkelte kommentarer til at læreboken (Glenn Fulcher 2010: Practical Language Testing) var krevende. Det hadde vært en fordel med pensum på norsk, men dette finnes ikke per i dag (ut over de artiklene vi har tatt med i kompendiet).

Emneansvarligs samlede vurdering,inkl. forslag til forbedringstiltak

Faglærerne er godt fornøyd med gjennomføring av kurset.