

ARK104 - emnerapport 2011, vår

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Den praktiske gjennomføringen gikk uten problemer. Undervisningen var fordelt på fire faglærere, med professor Ingvild Øye som emneansvarlig. Undervisningen ble delt mellom: emneansvarlig, pluss I. amanuensis Randi Barndon, forsker Sæbjørg W. Nordeide (CMS) og stipendiat Irene Baug. Kommentering og vurdering av KARK-oppgaver ble foretatt av emneansvarlig, samt stipendiatene Irene Baug og Sigrid Samset Mygland ved AHKR som del av deres pliktarbeid. Også materialkursene ved Bergen Museum og Bryggens Museum ble greit gjennomført, og alle studentene møtte opp. Det ble gitt egen omvisning på Bryggen og Bergenhus av personale ved Bymuseet Undervisningsrommene fungerte greit og alt utstyr var i orden.

Strykprosent og frafall

Det var stor søknad til emnet dette semesteret, i alt 56 oppmeldte, dvs. en økning på 26 kandidater, dvs. 46%, i forhold til fjoråret. Av disse var det 50 som gjennomførte oppgaveskriving av Kark-oppgaver, som var vurderingsformen dette semesteret. Av disse besto samtlige, minus en, eksamen. Det ble avlagt 735 studiepoeng under emnet i forhold til 375 i 2010.

Karakterfordeling

Karakterene fordelte seg fra A til F, med et snitt på C.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Studieinformasjon har skjedd gjennom utlagt informasjon om emnet på Mi side. Notater og lysark har også vært lagt ut av enkelte av foreleserne. Det ble også delt ut leselister med spørsmål

Tilgang til relevant litteratur

Det ble ikke meldt om problemer.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Lokaler og læringsutstyr har fungert meget godt i forhold til gruppens størrelse.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode - gjennomføring

Ingen studentevaluering av emnet dette semesteret.

Oppsummering av innspill

Ingen spesielle innspill.

**Faglærers samlede vurdering,
inkl. forslag til forbedringstiltak**

I likhet med kullet i 2010 viste studentene også dette året stor interesse og var engasjerte under forelesningene. Oppgaveskrivingen var gjennomgående bedre, men viste stor spredning i nivå. Det ble lagt stor vekt på grundig kommentering og veiledning i forbindelse med Kark-oppgavene, og studentene viste jevnt over progresjonen i løpet av kurset.