

## **Emnerapport (2011 høst)**

**Emnekode og navn: KVIK 203**

**«Kjønn og estetisk verdsetting: Forhandlinger i norsk litteratur fra 1850 til i dag»**

### **Faglærers vurdering av gjennomføring**

**Praktisk gjennomføring:** Kurset ble gitt til studenter i nordisk litteratur sammen med studenter fra kjønnsstudier, to forelesningstimer per uke

**Strykprosent og frafall:** 3 studenter trakk seg før eksamen.

**Karakterfordeling:** B var gjennomsnittskarakter.

**Studieinformasjon:** Ble gitt via mi side/UiBs nettsider og på orienteringsmøtet

**Tilgang til relevant litteratur:** Kompendium ble solgt på Studia, de fleste moderne verk var lett tilgjengelig der. Noen tekster måtte kopieres opp fra en masterkopi, noe studentene syntes var uheldig.

### **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

**Lokaler og undervisningsutstyr:** Ingenting å utsette.

**Andre forhold:** Oppgavene som ble skrevet som del av eksamen ble veiledet av annen person enn kursansvarlig. Det skapte noen konflikter, særlig med henblikk på hvem av lærerne som var ansvarlig for å formidle informasjon om oppgavekravene.

### **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

**Metode – gjennomføring:** Studentevalueringen ble gjennomført via elektronisk skjema lagt ut fra studiekonsulenten. 2 av studentene har svart. Forelesningene ble evaluert som gode, med viktige perspektiver. Men tiden føltes for knapp. Pensumet ble opplevd av en student som for stor, og ikke alle tekstene opplevdes som like relevante for kursets overordnede mål.

### **Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:**

Kurset bør tilbys en gang til, men da slik at kursansvarlig også har ansvar for veiledning av semesteroppgavene. Kompendiet bør gjennomgås på nytt, for å sortere vekk tekster som oppleves som irrelevante.