

**STUDENTEVALUERING BAFH-MUS**

**STUDIERETNING JAZZ**

**HØST 2011**

**Studieår:**

- 1. år: 5
- 2. år: 5
- 3. år: 3
- 4. år: 4

**Hvordan vil du evaluere motivasjonen din for studiet?**

- 1.: 0
- 2.: 1
- 3.: 0
- 4.: 1
- 5.: 4
- 6.: 12

**Hvordan vil du beskrive din egen utvikling så langt i studiet?**

De fleste studentene opplever at deres egen utvikling har vært tilfredsstillende på det instrumentale.

Enkelte studenter opplever at det kan være vanskelig å sette sine egne mål, og at deres hovedinstrumentlærer må være mer med i å definere målsettingen.

Tilbakemelding på at de obligatoriske emnene til dels er noe uoversiktlige og for lite organisert/forutsigbare.

**Hvordan vil du evaluere det faglige utbyttet på studiet totalt sett?**

- 1.: 0
- 2.: 1
- 3.: 3
- 4.: 10
- 5.: 2
- 6.: 1

**Hovedinstrument: Hvordan vil du evaluere undervisningen på hovedinstrument?**

- 1.: 0
- 2.: 1
- 3.: 4
- 4.: 2
- 5.: 3
- 6.: 9

**Hva synes du er fordeler og utfordringer med hovedinstrumentundervisningen?**

Studentene gir svært ulike tilbakemeldinger i relasjon til fordeler og ulemper med hovedinstrumentundervisningen. Det er tydelig at hovedinstrumentlærerne har svært ulik organisering av undervisningen.

Studenter som er fornøyd med hovedinstrumentundervisningen trekker spesielt fram at kontinuitet i timene, interesse fra lærer og individuell oppfølging sammen med at faglærer er motiverende og faglig sterk, er en suksessfaktor.

Utfordringen med hovedinstrumentundervisningen er i stor grad knyttet til at timene er uorganisert, både i form og innhold. Flere opplever også at det er vanskelig å få avtalt tidspunkt for undervisningen.

Fordeler:

Valgfrihetene i hovedinstrumentlærer

Gode tilbakemeldinger på faglig utvikling.

God motivator, godt forbilde

Jevn oppfølging

Variert pensum

Genuin interesse for faglig utvikling og musikalsk virke generelt

Timer hver uke gir god kontinuitet

Utfordringer: Stor reisevirksomhet hos hovedinstrumentlærer

Opplevs som problematisk å få avtalt og gjennomført timer

For lang tid mellom timene

Hovedinstrumentlærer ønsker å dytte student i en annen retning enn studenten selv vil

For stor bredde i pensum vanskeligjør å gå i dybden

For lite oppdatert/fornyning

For få utfordringer

For dårlig planlegging av timene

Ikke overordnede/langsiktige mål

Stiller spørsmål ved om studentene faktisk får alle timene de har krav på

For lite samspill/trommer/bass

Alle studenter får samme materiale å jobbe med, lite rom for det individuelle

Uinteressert, stiller bla. Ikke opp på konserter

### **Hvordan vil du evaluere ordningen med biveileder på hovedinstrument?**

1.: 0

2.: 0

3.: 1

4.: 1

5.: 8

6.: 8

### **Hva synes du er fordeler og utfordringer med biveilederordningen på hovedinstrument?**

Det synes som om de fleste studentene er svært fornøyd med biveilederordningen. Som flere velger å poengtere, gir biveileder en bredde i utdanningen, både med hensyn til genre og ståsted. Som en student aksentuerer, er det både en utfordring og en fordel at biveileder underviser andre metoder enn hovedveileder.

Også i forhold til biveileder er utfordringen å få avtalt og gjennomført timene.

En annen utfordring er at biveileder ofte står i et svært løst arbeidsforhold til GA. Dette medfører at biveileder ofte har lite informasjon om instituttet og kan for lite om administrative og organisatoriske ting.

Fordeler:

Gir mulighet for faglig fordypning/utforske nye områder

Bredere musikalsk perspektiv

Motiverende

Positivt å få velge lærer selv ut fra faglig profil

Utfordring:

Å finne en musiker som er like dyktig pedagog som musiker, som har interesse av å lære bort.

Få timer

Vanskelig å få tak i lærer/lærer for løst knyttet til GA

Biveileder har for lite informasjon om instituttet og kan ikke svare på spørsmål

**Synes du at undervisningen er i rute i forhold til planlagt undervisning på hovedinstrument** (totalt 18 timer hovedlærer/9 timer biveileder pr. studieår)?

Ja: 9

Nei: 9

**Dersom du ikke har fått tilstrekkelig undervisning, skyldes dette hovedsakelig**

Lærer har avlyst timer og ikke avtalt nye timer: 14

Jeg har avlyst og ikke avtalt nye timer: 4

**Dersom det er andre årsaker til at du ikke har fått tilstrekkelig undervisning, kan du utdype og begrunne hvorfor?**

Må selv ta kontakt og mase på å få undervisning

Lærer reiser mye og er vanskelig å få avtalt timer med/mangler kontinuitet

Lærer avlyser og avtaler ikke nye timer – gir dårlig progresjon

Kom for sent i gang med biveileder

Lærer ofte syk og tar sjelden kontakt

Lærer for opptatt

Både lærer og student har avlyst, men vil ta dette igjen

Avlysning rett før timen

Timer avtales "på slump" pga. lite struktur i undervisningen - negativt

Student vil gjerne ha det slik, tar timene ved behov (?)

Mangler en plan- Studenter skulle slippe å mase om timer

Bør planlegges – er det lærer eller students ansvar å avtale timer? Siden dette er uavklart,

kommer en for sent i gang med undervisningen, særlig på biinstrument og med biveileder.

**Synes du prosjekter og workshops er interessante og relevante?**

Ja: 18

Nei: 0

### **Kan du utdype hva du synes er fordeler og utfordringer med prosjekter og workshop?**

Generelt synes studentene at prosjekter og workshops er motiverende og faglig utfordrende. Gjennom å ha et fokus gjennom et prosjekt, blir de både motivert og engasjert.

Flere studenter påpeker at innleide prosjekt- og workshopledere holder høyt faglig nivå, og gir dem nye ideer og innspill. ”Vi lærer mye som vi ikke har lært av egne lærere. For eksempel i arrangering og komponering (storbandarrangement o.l) Det virker som om elevene tar workshopene mer seriøst og gjør alt de innleide lærerne ber om. Det er gøy å få innputs fra andre musikere og lærere.”

Utfordringene i forhold til prosjekter og workshops er at studentene får alt for lite informasjon i forkant, og at de er for dårlig organisert. Også studenter som påpeker at det er klare fordeler med prosjekter, viser til at de ville hatt mye bedre utbytte dersom de visste om prosjektet på forhånd, fikk tid til å forberede seg både i undervisningen i forkant og individuelt.

#### Fordeler:

Spennende

Intensiverer undervisningen over noen dager

Får innspill fra ulike hold

Godt å få nye tanker og ideer fra andre

Gir mulighet for fordypning og refleksjon

Får praktisert teorier og konsepter man går gjennom til vanlig

Samspillmuligheter

Gir inspirasjon og motivasjon til å øve

Relevante

Gjør jazzstudiet synlig i jazzmiljøet i Bergen og Norge

Nivået og faglig kompetanse hos innleide folk er generelt høy

Skaper engasjement

Skaper samhold på tvers av kull

#### Utfordringer:

For lite og for sen informasjon om workshops/prosjekter – gjør at studentene er uforberedt

For dårlig planlegging

Har vært for få prosjektperioder i høst og for få workshops

For dårlig organisert – musikerne som er innleid vet ikke alltid hva de skal gjøre med oss

For lite veiledning i forkant. Bedre veiledning i forkant ville gitt bedre faglig utbytte

Bedre organisering, informasjon

### **Synes du valgemenene i 3. og 4. studieår er relevante for deg?**

Ja: 8

Nei: 1

Vet ikke: 9

### **Har du forslag til nye valgemenner?**

-Fri improvisasjon

-Samspill /nsemble

-Selvpromotering/markedsføring

- Lyttegruppe
- Høyrelære
- Harmonikk/viderekommen harmonikk (f.eks polyakkordikk, harmonikk hentet fra klassiske komponister fra 1900-tallet, jazzsatslære, reharmonisering osv osv),
- Rytmiikk.
- Jazzarrangering.
- Jazzkomposisjon,
- Viderekommen jazzhørelære,
- analyse av jazzarrangementer/fremførelser/soloer,
- elektronikk,
- konsert/turnéorganisering
- Samspillsundervisning med jazzfokus og med inpsovisasjonsfokus (kurs i improusik, som i "sjangeren" impro)
- harmoni/teorilærer for drumies
- promotering/søknadskrivning/bedrift/etc.

### **Organisering av studiet: Hvordan vil du evaluere organisering av studiet?**

- 1.: 4
- 2.: 4
- 3.: 5
- 4.: 5
- 5.: 0
- 6.: 0

### **Hva synes du er fordelene og utfordringene ved organiseringen av studiet?**

Det er svært tydelig at studentene er misfornøyd med organiseringen av studieretning jazz. Det synes som om det største problemet er planlegging og informasjon til studentene både i forkant og underveis. Dette gjelder både studiet som helhet, men også ned på emnenivå.

Flere påpeker at i enkelte emner er det en læreplan som foreligger ved semesterstart og som gjelder hele semesteret. Dette etterspør de i andre emner også.

I forhold til prosjekter og workshops synes studentene at informasjonen er svært mangelfull, noe som resulterer i dårligere utbytte.

Studentene påpeker at det må være bedre vikarløsninger i de tilfellene hvor lærer er syk eller har fravær av andre årsaker. Slik situasjonen er i dag, får de knapt beskjed om at timene er avlyst.

Studentene opplever også at administrasjonen er for lite tilgjengelig og imøtekommende.

En student hevder at opplegget på jazzstudiet må kvalitetssjekkes, da innholdet ikke er tilfredsstillende i forhold til at dette er et universitetsstudium.

Generelt er det lite positivt som framkommer i forhold til organiseringen av studieretningen. Det som enkelte trekker fram, er at det er skapt mye rom for egenøving.

Fordeler:

Mye bra faglig opplegg  
Bra med mye tid til egenøving

Utfordring:

Ingen overprøver/passere på at lærerne gir de timene de skal  
Uklart hva som er pensum og om dette blir gjennomgått  
Begrensede øvingsfasiliteter  
Dårlig kommunikasjon om når timene er/obligatoriske aktiviteter  
Dårlige vikarløsninger når lærere uteblir fra undervisning  
Dårlig kontakt/oppfølging fra administrasjonen  
Timeplan på MiSide er ufullstendig/feilaktig  
Mangler læreplaner for semesteret i de fleste fag  
Rotete opplegg  
Lite struktur – gir lite lærutbytte  
Stilles for få krav til lærerne  
Mangler tydelig progresjon  
Emnene/fagene som er rotete  
Arrangering: Sporadisk undervisning, ikke pensumrelatert (litteratur)  
Dårlig informasjon både i forhold til emnenes innhold og timeplaner.  
For mye byråkrati  
For få visjoner og for lite engasjement  
Dårlig kontakt mellom studenter og administrasjon  
Jazzkoordinatorstillingen er for liten tid/for få ressurser  
Skjevfordeling mellom klassisk studieretning og jazzstudiet  
For lite forutsigbarhet og motivasjon  
bedre utnytting av en læringsplan.  
Tydeligere mål for faget.  
Bør kvalitetssjekke hva som faktisk skjer i undervisningen. Undervisningen befinner seg ikke på universitetsnivå  
Inkluder studentene i valg av prosjekter og fag.

**Informasjon: Får du som student tilstrekkelig informasjon om studiet?**

1.: 4  
2.: 5  
3.: 4  
4.: 5  
5.: 0  
6.: 0

**Hva er fordelene og utfordringene med informasjonsflyten slik den er i dag?**

Det er svært tydelig at studentene synes at informasjonsflyten på studiet er svært mangelfull. Det synes som om det ikke er en informasjonskanal som stoles på, og ulike lærere benytter ulike informasjonskanaler, noe som skaper kommunikasjonsbrudd. Studentene viser til at svært få lærere for eksempel ikke benytter MiSide, noe som medfører at de ikke sjekker denne plattformen, og derfor går glipp av informasjon fra administrasjonen etc.

En student påpeker at fellesinformasjon lett kan misforstås av jazzstudentene på grunn av terminologi som ofte er klassisk orientert. Som eksempel bruker studenten "kammermusikkuke" som de fleste jazzstudentene vil oppfatte ikke gjelder dem.

"Kaos. Ingen får vite om noe før dagen før, "mi side" er en vits"

"Det meste av info kommer alt for seint. Det burde være mulig å ha klar en nogenlunde oversiktlig plan over hva som skal skje i semesteret ved semesterstart, og at denne bli fulgt opp".

Fordeler:

Utfordringer:

For lite synlig informasjon

Mer rykker enn informasjon i enkelte tilfeller

Informasjon kommer alt for sent

For mange informasjonskanaler: sms, mail, studentmail, MiSide + muntlige beskjeder

For mye muntlig informasjon/munn-til-munn

Kaos. Ingen får vite om noe før dagen før, "mi side" er en vits

Det meste av info kommer alt for seint. Det burde være mulig å ha klar en nogenlunde oversiktlig plan over hva som skal skje i semesteret ved semesterstart, og at denne bli fulgt opp.

### **Gi oss gjerne andre tilbakemeldinger angående studieretning jazz:**

Ildsjelder som holder studieretningen i gang – klassiske miljøet negative til jazzretningen

Lite hjelp og støtte i administrasjonen

Flere samarbeidsprosjekter klassisk og jazz

Ensemble fungerer ganske bra. Spennende at vi har ulike perioder med ulike lærere. -Det er litt vanskelig å se at vi på jazz har stor bruk for faget Ensembleledelse

Jazzstudiet blir bedre og miljøet er bra,

Høyt nivå på studentene og mye egenøving.

Noen studenter spiller konserter utenfor og gjør det meget bra - det er motiverende.

Jeg synes studiet er lagt opp ganske fint, det at man har mye tid til å utvikle seg på hovedinstrumentet er det viktigste.

Mer ressurser til faglige og til organisering

Trengs et bandrom til

Lærerne har ofte mye kunnskap, men på grunn av dårlig organisering og planlegging kommer en ikke så langt som en kune

Studentene har ofte et godt forhold til lærerne, og derfor tør ikke lærerne sette foten ned og ha klare regler.

Samtidsmusikk er veldig bra

"Jeg tror jazzlinja fungerer veldig fint for de som er mest opptatt av å øve mest mulig og å spille mest mulig med andre. Vi har mye fritid til disposisjon som kan brukes til disse tingene, og når dette er fokus så betyr ikke de organisasjonsmessige utfordringene så veldig mye.

Derimot er det en utfordrende linje å gå på dersom man er mer kunnskapstørst og ønsker mer teoretiske og faglige utfordringer. Studiet blir veldig mye hva du gjør det til selv, og derfor er det lett å falle utenfor om man ikke selv er full av prosjekter og ideer hele tiden. Videre synes



jeg det er veldig synd at jazzlinja er såpass adskilt fra de klassiske studiene. Jeg tror vi har veldig mye å lære av hverandre, men noen ganger føles det som at vi går på to forskjellige skoler, og bare deler kantine. Samarbeidsprosjekter hvor klassisk- og jazzelever kunne utveksle kunnskap og ideer tror jeg kunne fungert veldig bra”.

”Når det blir for mye rot, for lite struktur og dårlig stemning er resultatet dårlig selvtillit. Tror ikke det er så mye som skal til før vi kan snu det til bra stemning og bra selvtillit, for alle som er her vil masse, og har masse å komme med, både av studenter og lærere. Det kreves bare at man ikke føler seg nedprioritert, og at ting er litt mer på stell organiseringmessig”