

Emnerapport (år/vår/høst)

Emnekode og navn: DIKULT 103

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring:

Våren 2011 var første semesteret dette emnet ble tilbudt. Omtrent 40 studenter hadde auditorieundervisning to dobbelttimer hver uke i 11 uker. En av forelesningene hver uke ble noen uker brukt til gruppeoppgaver i PC-lab, hvor faglærer gikk fra gruppe til gruppe og ga råd. Dette ble fulgt opp med plenumsdiskusjoner i auditoriet etterpå. Undervisningen var delt i 3 bolker, hver på tre uker: elektronisk litteratur, dataspill og digital kunst. I tillegg var det en innføringsuke i starten med generell teori om nye medier og en oppsummeringsuke tilslutt hvor vi både diskuterte viktige tråder gjennom semesteret og diskuterte eksamensformen. Det var to skriftlige oppgaver i løpet av semesteret som fikk skriftlig tilbakemelding fra faglærer og måtte godkjennes for å kunne ta eksamen. Karakteren ble satt på grunnlag av en fem timers skoleeksamen. Studentene var med på å lage oppgaver til eksamenen (alle skrev mulige spørsmål på et ark, så diskuterte vi de forskjellige forslagene), og det fungerte svært god som repetisjon og for å diskutere hva det viktigste vi hadde lært gjennom semesteret var.

To av bolkene ble undervist av Fulbright scholars som var i Bergen for tre uker hver: Rita Raley som jobber med elektronisk litteartur og digital kunst på engelsk instituttet på University of California at Santa Barbara, og Mark Marino, som jobber med elektronisk litteratur og dataspill på University of California at Los Angeles.

Strykprosent og frafall:

Emnet hadde 53 oppmeldte kandidater, hvorav 42 studenter (79 %) møtte til eksamen. Av de oppmøtte var det én stryk, tilsvarende 2 %.

Karakterfordeling:

Karaktersnitt B.

Studieinformasjon:

Informasjon ble gitt på MiSide.uib.no.

Studentene påpekte at **miside.uib.no ikke fungerer optimalt**. De bruker kalenderfunksjonen mye, men ønsker seg bedre integrering med for eksempel semesterplan, slik at det er mulig å se hva som skal leses til hver forelesning. De opplevde heller ikke at epost fungerte bra, da de innrømmer å rett og slett ikke sjekke eposten sin og er knapt klar over at de har UiB-epost. (Dette bekrefter for såvidt internasjonale studier: yngre generasjoner bruker i liten grad epost.) Vi forelesere kan bli flinkere til å minne dem på at de må sjekke epost, men MiSide bør også kunne oppgraderes mht bruk av kalender.

Iblant var romnummer også forvirrende på Miside.

Studentene ønsket seg også tydeligere informasjon om hva som skulle leses til hver enkelt forelesning på et tidligere punkt i semesteret – det holder ikke å opplyse om dette helt på slutten av en forelesning når folk allerede har begynt å gå. De ønsker seg enda mer informasjon på miside.

Tilgang til relevant litteratur:

To bøker og et kompendium var alle tilgjengelige på Studia, men var utsolgt ved semesterstart fordi det var dobbelt så mange studenter som forventet. Dette er vanskelig å beregne på et helt nytt kurs.

I tillegg var kunstverk og spill tilgjengelige på nettet. Noen av de eldre litterære verkene var kun tilgjengelige i PC-stuen hvor de er installert på studentmaskinene, da disse ikke ligger på nettet. Studentene påpekte at kopieringen av kompendiet ikke var feilfri, og enkelte sider var vanskelige å lese. De ville ha foretrukket PDFer.

Vi hadde faktisk et samarbeid med Digitalt pensum-prosjektet, men dessverre var bare noen få av artiklene i kompendiet og ingen av bøkene digitalt tilgjengelige. Disse ble lagt ut i fillageret på miside.uib.no, men var jo også allerede fritt tilgjengelig på nettet, så det er usikkert hvor stor nytte det ga. Vi forhørte oss om muligheten for å lage et digitalt kompendium men ble fortalt at det ikke ennå er mulig pga rettighetsproblematikken. Kopinor jobber imidlertid med å få til ordninger for dette, og straks det er mulig håper vi å kunne gå over til digitalt kompendium.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr:

Det var for få datamaskiner til gruppearbeidet. En god del øretelefoner mangler på PC-stuene, og de behøves for å oppleve digital kunst, spill og elektronisk litteratur.

Det ville vært ideelt å hatt en stor PC stue med plass til 40 studenter så vi slapp å gå fra rom til rom. Det ville også vært svært nyttig å hatt tilgang til spillutstyr, særlig konsoller – kanskje vi kunne hatt et eget rom til dette bruket.

Andre forhold:

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Studentene gikk i grupper for å diskutere forskjellige aspekter ved kurset, og presenterte så disse i plenum som gruppe. Etter presentasjonen til hver enkelt gruppe var det åpent for plenumsdiskusjon. Faglærer noterte og gjorde lydopptak (med Microsoft Word sin innebygde Audio Notes) og la dette dokumentet ut på miside.uib.no så studentene også hadde adgang til det.

Oppsummering av innspill: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

- Studentene var svært fornøyd med Fulbright-forskerne som forelesere. Det var motiverende å få innsikt i en litt annen studiekultur, mente de, og foreleserne var entusiastiske og kunnskapsrike. De opplevde ikke de tre bolkene med forskjellige forelesere som fragmentert, men som godt definerte deler av kurset, og de mente også at det føltes mer overkommelig enn om alt hadde gått i ett, fordi det jo kun var tre uker og en bok på hver bolk.
- Informasjon og koordinering kunne imidlertid vært noe bedre, og dette er noe emneansvarlig må jobbe ekstra med på et emne med flere lærere.
- De likte oppgavene, men ønsket seg mye mer tilbakemelding. Noen ville at oppgavene skulle telle mot slutt karakterene. Oppgaver underveis er den beste måten å få oss til å jobbe, sa de.
- I hovedsak var studentene godt fornøyd.

Ev. underveistiltak:

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Faggruppen har besluttet å fjerne de obligatoriske øvelsene for fremtidige semestre. Dette er rett og slett av ressurs hensyn, da det krever mer kapasitet enn vi har å gi tilbakemeldinger på 2 ganger 40 oppgaver, selv når tilbakemeldingene kun er skriftlige kommentarer og ikke individuelle møter. Dette er klart imot studentenes eget ønske, og det er synd at vi ikke har mulighet til å gi mer skrivetrening på dette nivået. Dette er noe vi vil ta med oss videre og prøve å finne andre muligheter for dette.

Ellers ser det ut som om opplegget fungerer godt. Vi beholder de tre bolkene, men vil legge mer vekt på å koordinere informasjon og særlig på å få informasjon ut tidlig i semesteret. I fremtiden blir det sannsynligvis ikke to forskjellige Fulbright scholars, men til gjengjeld vil vi fortsette å ha Fulbright scholars her på lengre opphold de neste årene.

Som stolt faglærer vil jeg også gjerne legge til at begge Fulbright-scholarene skrøt av studentene våre. De opplevde dem som mer engasjerte og kunnskapsrike enn studentene på de prestisjetunge universitetene deres i California, og skrøt særlig av våre studenters evne til å diskutere emner i klasserommet. Det er jeg svært fornøyd med!

Øretelefoner bør ligge i PC-stuene.