

PEDA 111 – emnerapport høst 2011

Innledning

Peda 111 er det første av fire pedagogikkemner som inngår i universitetets integrerte adjunkt- og lektorutdanning. Emnet er lagt til det første semesteret på dette programmet. Hele utdanningen ble nylig evaluert. Denne evalueringen, i tillegg til tidligere emneevalueringer, førte til en del endringer på emnet fra og med høsten 2011. Antallet forelesninger ble redusert til fordel for seminar. Videre ble studentene delt i grupper på bakgrunn av fag. Innhold og pensum ble gjort mer skolerelevant og eksamensformen ble endret fra mappeeksamen til en fem-timers skoleeksamen. Studentene har nå ulike eksamensformer på de fire pedagogikkemnene.

Faglærers vurdering av

1) Undervisnings- og vurderingsformer

Flere seminar og fagdelte seminargrupper bidro til kullfølelse blant studenter som skal gå sammen på adjunkt- eller masterprogram i fire eller fem år. Dette håper vi på sikt kan bidra til mindre frafall fra programmet. Videre gjorde organiseringen med flere seminar det lettere å gjennomføre eksemplariske undervisningsformer i forhold til læreryrket. Faglærere ble også bedre kjent med den enkelte student, noe som er av betydning i en profesjonsutdanning der vi skal sertifisere for et yrke.

Forelesningsformen i plenum er fortsatt en utfordring for ferske studenter, men vi ønsker å beholde en forelesning på hvert av de fire temaene emnet består av for å skape felles referanserammer og tilhørighet på tvers av faggruppene.

Den skriftlige eksamenen ble valgt bl.a. for at studentene skulle fokusere på å lese det helhetlige pensumet og ha mindre fokus på skriving innenfor smale tema slik mappeeksamen kunne bidra til. Samtidig ønsket vi en eksamensform som ikke oppmuntret til reproduksjon av kunnskap, men som fikk fram studentenes refleksjon. Studentene fikk gjennom semesteret trening i å skrive reflekterende tekster der de også dro veksler på teori. Forslag til mulige eksamensoppgaver ble utarbeidet i et samarbeid mellom lærere og studenter. Prosessen med å lage eksamensoppgaver sammen med studentene opplevde vi som en god modell, selv om vi fortsatt er usikre på om vi har funnet den endelige formen på eksamen og obligatorisk arbeid underveis.

2) Pensum

Pensum har blitt utviklet og forbedret gjennom flere år og er nå mer skolerettet enn før. Imidlertid er vi fortsatt på jakt etter god pensumlitteratur for denne studentgruppen. Vi ser også at litteratur som fenget for et par år siden, blir utdatert og at pensumlitteraturen hele tiden må revideres.

Studentstatistikk

1) Vurderings- og undervisningsmeldte

Antall oppmeldte kandidater: 81

Antall møtte til eksamen: 77

Antall bestått: 75

Antall stryk: 2

2) Karakterfordeling:

E: 3

D: 10

C: 23

B: 34

A: 5

Gjennomsnittskarakter: C

Rammevilkår

Undervisningen foregikk i lokaler på psykologisk fakultet og de ulike seminargruppene hadde faste undervisningsrom. Det var lettere enn før å tilpasse timeplanen til studentenes øvrige fag siden gruppene var fagdelte. En av faglærerne ble sykemeldt store deler av semesteret, noe som førte til at en av seminargruppene fikk mange forskjellige vikarer og ikke ble fulgt opp på samme måte som de ville blitt med den faste læreren.

I tillegg til undervisning på universitetet, besto emnet av en obligatorisk uke med skoleerfaring.

Studentevalueringer

Studentene evaluerte muntlig i de respektive seminargruppene, og emnet ble i tillegg evaluert v.h.a. et standardisert elektronisk spørreskjema.

Evalueringen i seminargruppene var overveiende positiv, den nettbasert noe mer negativ. 50, 8 % av studentene svarte på det elektroniske skjemaet.

Studentene er fornøyde med informasjonen både før og i løpet av studiet. De fleste er fornøyde med seminarene, og mange er positive til fordelingen av forelesninger og seminar. Pensum oppfattes gjennomgående som verdifullt og med relevans. Studentene trekker frem medvirkning i form av diskusjoner og fremføringer som positivt ved seminarene. Det sosiale miljøet, samholdet og "klassemiljøet" blir også verdsatt. Flere nevner spesielt at de er fornøyde med seminarlærer.

Det som får mest negativ tilbakemelding er forelesningene og utbyttet av disse. Videre etterlyser studenter større klarhet i forhold til pensumskrav, eksamen og obligatoriske tekster. Både forelesninger og seminar kunne vært mer pensumrelatert. Ca. 1/4 av dem som har svart på spørreundersøkelsen, er misfornøyde med kvaliteten på emnet. Ut fra innholdet i svarene, kan det se ut som mange av disse er studenter på gruppen som hadde vikarer og derfor fikk et fragmentert opplegg.

Faglærers kommentar

Seminarformen og inndeling av studenter etter fag ser ut til å fungere godt og er noe vi vil fortsette med. Vi vil i fortsettelsen også prøve å få til en enda bedre kobling mellom pensum og undervisning og mellom forelesninger og seminar. En del uklarhet oppsto delvis pga. at emnet var lagt om og ikke var godt nok innarbeidet i fagmiljøet. Neste gang vil det bli lettere å gjennomføre.

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Emnet vil høsten 2012 bli gjennomført uten de store endringene. Vi ser det som viktig å ta vare på det som har fungert der vi særlig vil vektlegge seminarene. Videre vil vi beholde forelesninger og eksamensform, men prøve å videreutvikle begge deler. Forelesningene vil bli forsøkt rettet enda mer mot pensum og seminarene. Eksamenskrav vil bli gjort tydeligere og vi vil forsøke å styrke læringsutbyttet av underveistekstene gjennom å bruke dem mer aktivt i seminarene. Pensum er noe vi stadig prøver å videreutvikle.