

Emnerapport MUTP 312 2011

- Innledning: Emnet er videreført fra 2-årig master til 5-årig integrert master. Det er ingen andre vesentlige endringer i innhold og struktur i emnet. Det undervises både i kvalitative og kvantitativ forskningsmetodikk samt vitenskapsteoretiske problemstillinger. Det er også oppgaveseminar i tilknytning til emnet. Eksamensform er semesteroppgave i form av en prosjektbeskrivelse for masteroppgaven. Pga vakanser og frikjøp fra undervisningsressurser var det vanskelig å finne faglærere til undervisningen i emnet. Det ble derfor utstrakt bruk av vikarer i emnet.
 - Oppfølging av eventuelle tidligere evalueringer:
- Faglærers vurdering av
 - Undervisnings- og vurderingsformer: Undervisningsformene i emnet har fungert tilfredsstillende.
 - Pensum: fungerte tilfredsstillende, men vi kan fremdeles forbedre dette.
- Studentstatistikk
 - Vurderings- og undervisningsmeldte 10
 - Strykprosent og frafall 9 møtte, av disse fikk 6 bestått
- Rammevilkår
 - Lokale og undervisningsutstyr: fungerte tilfredsstillende
 - Andre forhold: det er svært vanskelig for emneansvarlig i forhold til utstrakt bruk av gjestelærere der undervisningen ble svært sammensatt. Det stiller store krav til planleggingen av enkelte forelesninger. I tillegg er det praktiske utfordrende med tanke på å gjestelærere skal låses inn, logges inn i datasystem, hjelpes til kopiering etc. spesielt når de ansattes kontorlokaler er flere kvartaler unna.
- Studentevalueringer
 - Metode – gjennomføring: muntlig og skriftlig evaluering ble gjennomført
 - Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Studentene gav tilbakemeldinger på at det ble lite kontinuitet i emnet. Videre var de misfornøyde med presentasjonen av forventninger knyttet til semesteroppgaven og gav tilbakemelding om at kriteriene for vurderingene av denne var uklare. De ga også tilbakemeldinger på om at veiledere heller ikke var gjort kjent med krav og forventninger i tilknytning til eksamensformen
 - Faglærers kommentar: Emnet manglet noe kontinuitet og dette gjorde det krevende for studenter i forhold til at de selv til en enda større grad enn vanlig måtte oppsøke informasjon knyttet til semesteroppgaven. Her manglet nok litt i forhold til et optimalt samarbeid mellom emneansvarlig, veiledere og studenter.
- Andre merknader (for eksempel undervegstiltak)
- Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer: dette er et emne der det er svært viktig med kontinuitet i undervisningen. Det bør arbeides videre med pensum. Vi vil også vurdere å få inn flere praktiske komponenter i tilknytning til undervisningsformer om forskningsmetodikk. Videre samarbeid med biblioteket om kurs er viktig å prioritere. I den nye femårige integrerte studieplanen er forskningsmetode og generell kunnskap om forsknings innlemmet både på 100 og 200 nivå. Det samme gjelder at vi nå har fått en mer helhetlig strategi for læring knyttet til akademisk skriving. Det er for tidlig å vurdere om dette gir et bedre grunnlag for studentene når de kommer til MUTP 312.