

Namn på program:

BAHF-MUS Bachelorprogram i utøvande musikk eller komposisjon

Innleiing

Programmet BAHF-MUS er lagt opp etter et integrert løp, basert på utøvende og teoretiske emner. De første to årene har et fast studieløp, mens de siste to årene er basert på valgemner. Det er individuell undervisning i den utøvende virksomheten, kombinert med fellesaktiviteter som kammermusikk, fellesfora samt prosjekter og seminarer. Teoriundervisningen foregår i klasser/grupper på inntil 30 personer.

Det var registrert 300 søkere i FS desember 2010. Totalt 32 studenter ble tilbudt plass.

Generelt er det lite frafall på programme, og det er svært høy gjennomføringsgrad på emnenivå. I den grad det er frafall, er det svært ofte sykdom/sykemelding som ligger til grunn.

Programmet har liten strykprosent, og i den grad det er noen stryk så er dette på de obligatoriske emnene i første og andre studieår. De emnene som har kandidater som har strøket, har i gjennomsnitt en student som stryker – og denne ene personene utgjør ca. 12,5%.

Karaktømmessig er det en fordeling på 3 A, 15 B og 3 C på emner med bokstavkarakter. Majoriteten av emner har vurderings greidd/ikkje greidd.

Vurdering av studieprogrammet sin profil og struktur, førekomst av felles undervisning og emne spesielt utvikla for studieprogrammet, faglege og sosiale aktivitetar

Programmet BAHF-MUS er lagt opp etter et integrert løp, basert på utøvende og teoretiske emner. De første to årene har et fast studieløp, mens de siste to årene er basert på valgemner. Det er individuell undervisning i den utøvende virksomheten, kombinert med fellesaktiviteter som kammermusikk, fellesfora samt prosjekter og seminarer. Teoriundervisningen foregår i klasser/grupper på inntil 30 personer.

Programmets profil står i forhold til tilsvarende program nasjonalt og internasjonalt. Det er, både historisk og gjennom de ulike organisasjonene/nettverkene, etablerte forståelser for hva slike program bør inneholde og sikte mot. Dette vises for eksempel gjennom hvordan det nasjonale fagrådet gikk ut med tydelige føringer for læringsutbyttebeskrivelser i utøvende musikkutdanning.

Samtidig er det viktig å se programmet inn i konteksten *kunstutdanning*. Det er viktig å danne grunnlag for en tverrkunstnerisk/-estetisk forståelse i tillegg til å ivareta målsetningene om profesjonalitet og fagprofil. I tillegg ligger det en utfordring i å øke forståelsen for mulige etiske problemstillinger i musikergjærningen. Dette er et stort felt som strekker seg fra opphavsrettslige spørsmål på den ene siden og mer

Om val av undervisnings- og vurderingsformer er i tråd med måla for studieprogrammet

Etter implementeringen av kvalifikasjonsrammeverket har målene for musikerutdanningen blitt tydeligere artikulert i forhold til danning, kulturelle aspekt og kunstnerisk refleksjon. Endringene som er gjort i forhold til å styrke disse kvalitetene er etter programkoordinators syn riktige med hensyn til å nå målene. Samtidig ligger det utfordringer i å utvikle metodene i undervisning og vurdering. Samlet er undervisnings- og vurderingsformer i tråd med målene.

Vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Individuell undervisning på hovedinstrument og andre utøvende emner. Det er fellesundervisning i teorifag og noen praktiske deler (f.eks. arbeidsfysiologi, improvisasjon o.a.) En stor del av undervisningen baserer seg på eksterne timelærere. Faktorer som opptaksprøver med store søkertall (årlig ca. 200 søkere til ca 25 studieplasser) og individuell undervisning gir høy motivasjon for studentenes gjennomføring av studiet. Det er tilnærmet ikke frafall fra programmet i sin helhet, men det kan synes som at enkelte av de obligatoriske 100-ennene er utfordrende for et lite tall studenter. For de studentene det gjelder koster det en del ekstra veilednings- og administrasjonsarbeid for gjennomføringen.

Strykprosent og fråfall

Karakterfordeling

Programkoordinator anbefaler å se på karakterfordelingen i siste års hoveddisiplin og for teoriemnene MUG117/MUG108, MUG118/MUG111 for å få et dekkende bilde av kandidatenes resultater. Etter 2012 vil MUF101 (Musikk, kultur og samfunn startet i 2011) legges til i denne porteføljen.

Karakterfordeling våren 2011

Gjennomsnittskarakter for Hoveddisiplin er B

Karaktersnitt MUG117 / Musikkhistorie klassisk: B (Karakterfordeling 1 D, 7 C, 7 B, 1 A, ingen E)

Karaktersnitt MUG118 / Musikkhistorie jazz: B (karakterfordeling 5 B, 2 A, ingen E-C)

Karaktersnitt MUG108 / Musikkteori II klassisk: B (Karakterfordeling: 6 C, 8 B, 3 A, ingen E/D)

Karaktersnitt MUG111 / Musikkteori II jazz: B (Karakterfordeling 1 C, 1 B, 2 A, ingen E-D)

Ressurstilgang

Instituttet har i lang tid vært preget av få og små rom til undervisning og eget arbeid. Kvaliteten på rommene er under anbefalt nivå. Problemer med uren luft, ujevn temperatur, slitt interiør og lydgjennomslag gir vanskelige arbeidsforhold.

I 2011 har det skjedd en del forbedringer med utvidet romkapasitet og det er et jevnt trykk på HMS-faktorer som luftkvalitet, lydgjennomslag etc. Programkoordinators vurdering er at den prosessen skjer langsommere enn det som skal til for å dekke opp for kvalitetskravene som gjelder arbeidsforhold for studenter og lærere i utdanningsinstitusjonen.

I undervisning som krever teknisk utstyr som for eksempel audiovisuelle meldes det ofte om utstyr som ikke virker tilstrekkelig eller i det hele tatt. Det samme gjelder fasiliteter som lyd-/videoopptaksmuligheter. Pga. manglende teknisk personale (lydprodusent) blir alle opptakssituasjoner basert på lavere grads portabelt eller privat utstyr.

MiSide er teknisk sett et godt verktøy for informasjon og oppfølging, men etter programkoordinators erfaring virker det ennå å kunne ha forbedringspotensiale når det gjelder brukergrensesnitt og filtermuligheter. Det er for eksempel vanskelig å se at MiSide gjør det enkelt å administrere på tvers av emner og spesielt program. Aktivitetene på GA går ofte på tvers av programgrenser og dermed genereres gjerne enkeltmeldinger i mangfold og brukerne "oversvømmes" med samme melding. Faren blir da at viktig informasjon faktisk ikke blir lest. Et vanlig krav til web-baserte løsninger er også integreringsmuligheten med ulike sosiale media eller personlige kalenderløsninger. Her har MiSide et klart forbedringspotensiale.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Informasjon til studenene skjer gjennom MiSide og på undervisningen. Ved studiestart er det informasjonsmøter og førsteårsstudenter har en egen informasjons- og veiledningsuke. Det holdes egne informasjonsmøter om valgemner og utveksling. Relevant dokumentasjon publiseres på MiSide.

Tilgang til relevant litteratur

Kontakten mellom GA-bibliotek og institutt er god. Tilgang til ressurser deler seg på relevant litteratur, musikk noter og musikk lyd.

Kommentarer til studentevalueringane

Det ble i 2011 gjennomført en evaluering, som spørreundersøkelse på MiSide, av hoveddisiplin på alle årskull. Svarprosenten her var svært lav, ca. 23% svarte. Vinteren 2011/12 ble det gjennomført en mer spesifikk undersøkelse på studieretning jazz, også knyttet til hoveddisiplin. Begge disse undersøkelsene avdekker først og fremst svakheter i organisering av prosjekter og for jazzstudiens vedkommende også i organiseringen av den jevne undervisningen. Programkoordinators kommentar til disse evalueringene er at store deler kan knyttes til de lokalitets- og ressursmanglene som har preget instituttet i lang tid. I 2012 ble det tilsatt produsent og det har skjedd forbedringer i lokalitetene. Dette vil bidra til forbedringer, men det er fortsatt et tydelig behov for kraftig innsats fra både studenter, lærere og administrasjon når det gjelder å nå fram med informasjon samt å planlegge tidlig på detaljnivå. I studieretning jazz er det blitt tatt grep for å styrke organiseringen av undervisningsaktiviteter. Det vil her være nødvendig å følge utviklingen nøye i tiden framover, både i forhold til lokalitets- og stillingsressurser kan jazzstudiet synes å være underdimensjonert.

Oppfølging av tidlegare evalueringar

De viktigste kritikkpunktene fra tidligere evalueringer har gått på informasjon og planlegging. Dette kom fram i både emneevalueringer og på samlede prosjektgjennomføringer. Det ble også reist en del spørsmål om enkelte projekters relevans for studiene.

Det har vært gjennomført store rutineforbedringer i forhold til informasjon og planlegging. I hovedsak er det MiSide som brukes som informasjonskanal, men vi har utfordringer knyttet til hvordan og hvor ofte studenter/lærere bruker denne. En vurdering av dette ligger i avsnittet *Ressurstilgang*.

Institutt/programleiar si totale vurdering og forslag til forbetringar

Vi har ennå ikke oppnådd gode rutiner for emneevalueringer. Samtidig er miljøet lite og oversiktlig. Programkoordinator har jevnlig kontakt med studentene, både i det daglige og i de formelle fora som er dannet for dette. SU er aktivt og samarbeider godt med instituttledelsen.

Det vil være prioritert i tiden framover å utvikle valgemnene til å styrke profesjonssiden, grunnlag for faglig profil og individuell faglig styrking. Dette bør skje også med blikk for å styrke den tverrfaglige plattformen for alle våre studieprogram.

Programkoordinator anbefaler å planlegge og gjennomføre et antall prosjekt og seminar i spesifikke perioder avsatt til disse. Dette er nødvendig bla. for å kunne skaffe rom og tid i et ellers tett undervisningsprogram