

## **Emnerapport (2011/høst)**

### **Emnekode og navn: KUN255 Arkitektur**

#### **Faglærers vurdering av gjennomføring**

**Praktisk gjennomføring:** Forelesninger og ekskursjon gikk greit

**Strykprosent og frafall:** Ingen stryk, lite frafall. De som møtte til forelesninger avla også eksamen (11 studenter).

**Karakterfordeling:** Av 11 oppmeldte studenter, gjennomførte 10 eksamen. Resultatene fordelte seg som følger: 1 E, 1 D, 2 C, 4 B, 2 A.

**Studieinformasjon:** Fungerte fint

**Tilgang til relevant litteratur:** All pensumlitteratur var tilgjengelig gjennom Studia

#### **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

**Lokaler og undervisningsutstyr:** Fikk tildelt et helt umulig rom, seminarrom 304B. Der er ikke blandinggardiner, og solen står rett inn slik at studentene knapt kan se bildene som vises i forelesninger. Ubrukelig rom for kunsthistorie!

**Andre forhold:** Alt ok

#### **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

**Metode – gjennomføring:** Evalueringsskjemaet ble utvidet/tilpasset til emnet i samarbeid med studiekonsulenten, og 6 av 11 studenter leverte inn evalueringsskjema.

**Oppsummering av innspill:** Studentene var stort sett fornøyd med undervisningsopplegg og struktur, og ekskursjonen til Hardanger ble fremhevet som spesielt verdifull for læringen. Studentene er jevnt over fornøyd med pensum og forholdet mellom pensum og forelesninger, men to nevner at forelesningene hadde for høy detaljeringsgrad og for mye gjentakelser.

#### **Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:**

Det er tydelig at de studentene som har svart, har vært fornøyd med faget, pensum, faglig tilrettelegging og at semesteroppgaven er veiledet. To synes imidlertid ikke at veiledningen har fungert optimalt, og en ønsket mer og tidligere veiledning for valg av oppgavetema og problemstilling. Muligens hensiktsmessig å legge den første veiledningen enda tidligere i studieløpet enn det som har vært vanlig til nå (etter ca. en måned). Generelt ønsker studentene alltid mer veiledning enn de får.

**De fleste studentene som tok KUN255 høsten 2011 hadde flere semesters studier bak seg. De var altså relativt erfarne studenter, og noen ønsket større vekt på teoretiske og metodiske problemstillinger, mindre på eksempler.**

**Ekskursjonen var konsentrert om industriell arkitektur og industrielle kulturminner, og studentene syntes dette var spesielt interessant. Mange aktuelle vernesaker dreier seg også om forvaltning av det 20. århundrets arkitektur. Jeg har derfor tenkt å omarbeide emnet til å være mer spisset mot teoretiske og metodiske problemer knyttet til forvaltning og vern av (spesielt nyere) arkitektur.**

**Studentene på emnet får nå utdelt et sett med konkrete, alternative måter å legge opp semesteroppgaven på, mulige måter å anvende pensum i forhold til eksempler på, og mulige problemstillinger for oppgaver. Det er likevel tydelig at dette ikke fungerer godt nok for alle. Jeg vurderer derfor å lage en enda mer konkret meny med ferdige, alternative oppgaver - med tydelig vekt på mulige problemstillinger.**