

Innledning
<p>Emnet Ped313 Kunnskap og kunnskapsprosesser ble gjennomført høsten 2011.</p> <p>Det er 20 studenter på masterprogrammet.</p> <p>Emneansvarlig: Kariane Westrheim</p>
Oppfølging av eventuelle tidligere evalueringer
<p>Program for pedagogikk tar studentevalueringer på alvor. Om mulig endrer vi de forhold studentene opplever som negative eller ønsker å endre, og ytterligere forbedre forhold som påpekes som positive og konstruktive. Ikke alt er mulig å gjøre noe med, det er også noe vi diskuterer med studentene. Vår praksis er alltid å lage en oppsummering av evalueringsdata, presentere dem for studentene med etterfølgende diskusjon.</p>
Faglærers vurdering av:
<ul style="list-style-type: none"> • undervisnings- og vurderingsformer: <p>Undervisningsformene er forelesning – stort sett med PP. Forelesningen følges av et studentledet seminar. Her er studentene delt inn i grupper (3-4) som leder hver sine seminar, i samarbeid med faglærer. Denne ordningen har etter min mening fungert meget godt, noe også studentenes gir uttrykk for.</p> <p>Studentene har hatt hjemmeeksamen og mappe. Kombinasjonen fungerte godt, men er arbeidskrevende og setter krav til utholdenhet.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • pensum <p>Pensum har fungert godt, vi har nylig foretatt mindre endringer. Vi prøver å få studentene til å venne seg til å lese primærlitteratur, men pensum tilbyr også sekundærlitteratur. Store deler av pensum er på engelsk, noe som er utfordrende for noen, men ingen klager.</p>
Studentstatistikk (se tabell nederst).
Rammevilkår:
<ul style="list-style-type: none"> • lokale og undervisningsutstyr <p>I utgangspunktet har vi gode undervisningsbetingelser, men opplegg for IT/prosjektor i alle rom. Lett tilgang til PC hjelp om nødvendig. Vi har vår undervisning organisert i 4-timersbolker (2 t forelesning/2 t seminar). Da er vi avhengig av et rom med luft. Enkelte rom</p>

er ikke egnet til lengre økter, bla et par i BC (136 for eksempel), og rommene på studentsenteret.

- **andre forhold**

Studentevalueringer:

- **metode – gjennomføring**

Vi sender ut elektronisk evalueringsskjema, der alle sider ved emnet evalueres. Vi oppfordrer studentene til å ta seg tid til å fylle ut – og forklarer hvorfor. Ca. 2/3 av studentkullet responderer.

- **studentenes vurderinger og tilbakemeldinger**

- ✓ Studentenes tilbakemeldinger er i hovedsak positive. Sosialt har de det bra, men etterspør et eget areal/rom/lesesal. Egeninnsats/arbeidsinnsats varierer mellom 5-10 timer/uken. Studiet er godt organisert, men lett tilgang til faglærer/andre tilsatte på programmet.
- ✓ Studentene mener de har hatt gode oppgaver, minus en mappeoppgave som var uklart formulert, men som vi klargjorde i tide før eksamen. En oppgave ble levert inn i to versjoner med en faglærerrespons i mellom, denne ordningen likte studentene. De er stort sett fornøyd med tilbakemeldinger, men noen gir uttrykk for at faglærerne ga ulike tilbakemeldinger og oppfordrer oss til å ha en felles mal for respons på studenttekster.
- ✓ De har vært fornøyd med vurderingsformen på emnet (mappe), som de mener de har lært mye av.
- ✓ Når det gjelder pensum Mer åpen for bruk av pensum på tvers av PED311 og PED313 Pensum fungerte godt; relevant, greit omfang, utfordrende, og ga mye læring. Imidlertid nevner noen at det enkelte ganger er svak sammenheng mellom pensum og forelesning. De mener det er valgt ut gode artikler i kompendiet.
- ✓ Forelesningene har fungert godt i følge studentene, men med litt mye PP. Gode forelesere som er faglig orienterte – og som får dem til å reflektere og engasjere seg. Forelesningene har bidratt til å få oversikt over pensum og det nevnes også at temaene for emnet er gode
- ✓ Studentene mener at undervisningsrommene er trange.
- ✓ Studentene har hatt skrivekurs, mange fant det nyttig, andre ikke.
- ✓ Studentene ga meget god omtale av seminaret der forskningsgruppene presenterte seg.
- ✓ Vurderingsformen (mappe) ble i hovedsak godt mottatt.
- ✓ Studentene som kommer fra Bachelor mener at noen emner/pensumtekster kommer opp igjen på MA. Dette må vi se nærmere på.

• **faglærers kommentar til studentevaluering**

Vi er svært fornøyd med tilbakemeldingen fra studentene, både kritikk og ros. Mye av det de er kritiske til kan vi som fagmiljø se nærmere på, og en del kan endres. Andre ting – som at de ønsker seg «et eget sted», ligger utenfor det vi kan gjøre noe med. Her må studentene jobbe opp mot egne organisasjoner/talspersoner.

Andre merknader (for eksempel undervegstiltak)

Vi har svært god kontakt med våre studenter, terskelen er lav for å ta kontakt med faglærer/andre. Mye av det som kommer frem i evalueringen, har studentene allerede tatt opp med oss. Også i forelesning og seminar har vi en god dialog med studentene. Dette kan betraktes her som underveistiltak.

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Vi vil følge opp merknader om at vi gir til dels svært ulike tilbakemeldinger. Vurdere egen praksis vedrørende PP og andre tekniske redskap i undervisningen. Se kritisk på kriteriene for tekster som skal inn i mappen.

**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: PED313 0 DO 2011 HØST

Kunnskap og kunnskapsprosesser - Mappeevaluering

15,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	21	16	5
Antall møtt til eksamen:	20	15	5
Antall bestått (B):	20	15	5
Antall stryk (S):	0	0	0
Antall avbrutt (A):	0 0%	0 0%	0 0%
Gjennomsnittskarakter:	B	C	B
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Antall kvinner
E	0	0
D	2	2
C	9	8
B	6	3
A	3	2

