

Emnerapport: MABARN 301 Omsorgsutøvelse og barns utvikling
Emneansvarlig: Anette Christine Iversen
Rapporteringen gjelder for perioden: Høst 2011
Innledning
Høsten 2011 ble MABARN 301 (15 ECTS), første gang gjennomført for bare heltidsstudenter. Emnet er det første studentene tar ved masterstudiet.
Oppfølging av eventuelle tidligere evalueringer
Emnet gikk sist høst 2009 og ble evaluert da. Innspill fra studentene gjaldt for kort frist på innlevering av andre utkast på mappeoppgaver. Dette ble endret og frist innlevering av mappe ble denne gangen satt til etter undervisningen var gjennomført: 10.oktober. Det var også tilbakemelding på problem med to emner som gikk parallelt med korte frister mellom ulike innleveringer. Dette problemet skyldes at heltidstudenter tok to emner mens deltidsstudenter tok kun 301 og fikk undervisning spredd utover hele høstsemesteret 2009. Høsten 2011 tok vi kun opp heltidsstudenter og emnene gikk etter hverandre istedenfor parallelt. Tidligere tilbakemelding gjaldt også studentkommentering av oppgaver på KARK, men dette har vi valgt å beholde da vi mener at det har en viktig funksjon.
Faglærers vurdering av:
<ul style="list-style-type: none"> undervisnings- og vurderingsformer
Det ble arrangert tre samlinger a tre dager med forelesninger samt kurs i informasjonskompetanse ved UB. Oppgaveinnlevering og tilbakemelding på KARK. Mappevurdering
<ul style="list-style-type: none"> pensum
Pensum er både bøker og forskningsartikler. Engelsk og norsk litteratur. En del av studentene synes det er krevende å lese engelsk litteratur. Vi er opptatt av at studentene skal få ny, aktuell og oppdatert litteratur.
Studentstatistikk (se tabell nederst).
Rammevilkår:
<ul style="list-style-type: none"> lokale og undervisningsutstyr
Stort sett ok, men kunne ønsket rom med vindu og hatt ett fast undervisningsrom
<ul style="list-style-type: none"> andre forhold
Studentevalueringer:
<ul style="list-style-type: none"> metode – gjennomføring
Av 14 studenter deltok 10 i evalueringen, lavest antall respondenter var 9. Det nettbaserte systemet

SurveyXact, ble benyttet. Skjema var formulert med en kombinasjon av skalaer og tekstbokser. Skalaen var fem-delt: Meget bra, bra, hverken/eller, dårlig, meget dårlig

Studentene fikk blant annet mulighet til å vurdere samtlige forelesninger ut fra pedagogisk formidling, relevans for læringsmål og læringsutbytte, samt kommentere på eventuelle forbedringer, tidsbruk/vektning og annet. I tillegg ble de invitert til å kommentere miljøet i studentgruppen. De fleste benyttet seg av muligheten til å legge inn kommentarer.

- **studentenes vurderinger og tilbakemeldinger**

Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger

SAMLET OM KVALITETEN PÅ EMNET I hvilken grad opplever du faglig utbytte av følgende aktiviteter: - Arbeidet med oppgaver på KARK

	Respondenter	Prosent
Meget bra	4	40,0%
Bra	4	40,0%
Hverken bra eller dårlig	2	20,0%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

SAMLET OM KVALITETEN PÅ EMNET I hvilken grad opplever du faglig utbytte av følgende aktiviteter: - Forelesningene

	Respondenter	Prosent
Meget bra	2	20,0%
Bra	7	70,0%
Hverken bra eller dårlig	1	10,0%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

SAMLET OM KVALITETEN PÅ EMNET I hvilken grad opplever du faglig utbytte av følgende aktiviteter: - Lese litteratur

	Respondenter	Prosent
Meget bra	2	20,0%
Bra	8	80,0%
Hverken bra eller dårlig	0	0,0%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

SAMLET OM KVALITETEN PÅ EMNET I hvilken grad opplever du faglig utbytte av følgende

aktiviteter: - Ditt totale utbytte av emnet i forhold til læringsmålene

	Respondenter	Prosent
Meget bra	2	22,2%
Bra	7	77,8%
Hverken bra eller dårlig	0	0,0%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
I alt	9	100,0%

VURDERING AV ARBEIDET MED OPPGAVER PÅ KARK - Oppgavenes relevans for læringsmål?

	Respondenter	Prosent
Meget bra	3	30,0%
Bra	6	60,0%
Hverken bra eller dårlig	1	10,0%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

VURDERING AV ARBEIDET MED OPPGAVER PÅ KARK - Ditt læringsutbytte av å besvare oppgavene?

	Respondenter	Prosent
Meget bra	4	40,0%
Bra	6	60,0%
Hverken bra eller dårlig	0	0,0%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

VURDERING AV ARBEIDET MED OPPGAVER PÅ KARK - Ditt læringsutbytte av tilbakemelding fra staben?

	Respondenter	Prosent
Meget bra	5	50,0%
Bra	4	40,0%
Hverken bra eller dårlig	1	10,0%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

VURDERING AV ARBEIDET MED OPPGAVER PÅ KARK - Ditt læringsutbytte av å få kommentar fra medstudent?

	Respondenter	Prosent
--	--------------	---------

Meget bra	0	0,0%
Bra	2	20,0%
Hverken bra eller dårlig	5	50,0%
Dårlig	3	30,0%
Meget dårlig	0	0,0%
I alt	10	100,0%

VURDERING AV ARBEIDET MED OPPGAVER PÅ KARK - Ditt læringsutbytte av å gi kommentar til medstudent?

	Respondenter	Prosent
Meget bra	1	10,0%
Bra	3	30,0%
Hverken bra eller dårlig	4	40,0%
Dårlig	1	10,0%
Meget dårlig	1	10,0%
I alt	10	100,0%

I kommentarene ble både forelesere, litteratur og oppgavearbeid trukket frem som utbytterikt og relevant, både i forhold til læringsmål og praksisfeltet. Med unntak av utbytte av å få/gi studentkommentarer på oppgaver ble alle aktiviteter vurdert som meget bra/bra.

På forslag til forbedringer ble det vist til at det må settes av tilstrekkelig tid til gruppearbeid dersom dette skal oppleves utbytterikt, samt at det bør informeres bedre om opplegget. Noen studenter viste til at de ikke opplevde oppgavetilbakemeldinger fra studenter som utbytterikt og ønsker at disse skal komme fra stab i stedet. Dette ses i igjen på svarene, der studentene fordelte seg på over hele skalaen. Enkelte kommentarer på at arbeidsbelastningen er for stor, og tilbud om deltids plasser ble etterlyst av disse. Det ble ikke fremmet forslag om tema som bør inn, brukes mer eller mindre plass på.

Læringsplattformen KARK ble vurdert som god. Imidlertid etterspør studentene som nevnt over, individuelle tilbakemeldinger fra staben på alle oppgavene. På dette emnet fikk de individuell tilbakemelding på en oppgave, og en felleskommentar sammen med studentkommentar på oppgave 2.

Det ble denne gangen også gitt anledning til å komme med innspill knyttet til studentidentitet og miljøet i studentgruppen- samtlige beskriver miljøet dette som godt. Imidlertid er det flere som trekker frem at den sosialt sett er blitt noe todelt- tilreisende studenter og studenter som sitter sammen på lesesal. Selv om flere kommenterer dette – fremlegges det ikke som at dette pt utgjør noe problem. Det bør bemerkes at studentene kun hadde gjennomført et emne sammen på evalueringstidspunktet. Imidlertid bør forholdet dette vies oppmerksomhet videre i studiet. Blant annet kan studentgruppen oppmuntres til å søke programstyret om midler til faglig-sosiale aktiviteter som kan gjennomføres under samlingene.

- **faglærers kommentar til studentevaluering**

Når det gjelder studentidentitet bør det bemerkes at studentene kun hadde gjennomført et emne sammen på evalueringstidspunktet. Imidlertid bør forholdet dette vies oppmerksomhet videre i studiet. Blant annet kan studentgruppen oppmuntres til å søke programstyret om midler til faglig-sosiale aktiviteter som kan gjennomføres under samlingene.

Kursene som ble holdt av biblioteket har tidligere fått god evaluering, mens de denne gangen fikk en

mer varierende vurdering. De vurderes gjennomgående som relevante - men det er gjort erfaringer med hensyn utfordringer knyttet til å gi tilpasset hjelp til alle. Studentenes forkunnskaper (IKT-kompetanse) er svært varierende. På tidspunktet to av kursene ble holdt medførte studentenes bruk av egen pc problemer for dem, ettersom de hadde nyere utgaver av programvare enn kursholder hadde tilgang til.

Andre merknader (for eksempel undervegstiltak)

Det ble ordnet ekstra oppfølging av studenter som bruker Mac- ettersom disse fikk problemer med installering og bruk av EndNote. Studentene ba via sine studentrepresentanter om en redegjørelse for overgang til heltidsstudium og fikk dette.

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Emnet og opplegget fungerer i hovedsak godt. En gjennomgang av masterprogrammets oppbygging og innhold høsten 2012 kan imidlertid utlede noen endringer.

Når det gjelder bibliotekkurs og IKT-kompetansen bør det vurderes om det kan gjøres tydeligere hvilket nivå og forkunnskaper som kreves- særlig tatt i betraktning av at masterprogrammet delvis er IKT-basert. Studiet bør også sikre at studentene informeres om eventuelle begrensninger ved bruk av egen pc på kursene.



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MABARN301 0 DO 2011 HØST

Omsorgsutøvelse og barns utvikling - Mappeevaluering

15,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	16	13	3
Antall møtt til eksamen:	13	11	2
Antall bestått (B):	13	11	2
Antall stryk (S):	0	0	0
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	B
Antall med legeattest (L):	1	0	1
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Antall kvinner
E	0	0
D	0	0
C	5	5
B	7	5
A	1	1

