

Fagvis rapport KUVI. Vår- og høstsemesteret 2011

Rapportering fra emner (100, 200 og 300 nivå)

Mottatt emnerapporter/opplysninger for KUVI 102, 103, 104, 105, 106, og HEMB 111. Mangler KUVI 107
KUVI 202, 203 og 204
KUVI 302, 303 og 304, mangler 301

Praktisk gjennomføring

100-nivå:

De fleste emner på 100 nivå gjennomføres med 1 forelesning i uken. Noen emner (105) hadde også museumsbesøk og byvandring. KUVI 102 og 104 hadde gjesteforelesere gjennom Nordplussystemet (Owe Ronström fra Högskolan på Gotland, og Lena Marander-Eklund fra Åbo Akademi). Undervisningen på 104 deles i hovedsak mellom to av lærerne ved KUVI, 102, 105 og 106 har i hovedsak vært gjennomført av emneansvarlig.

KUVI 101 som er et metodeemne har forelesninger, øvingsoppgaver, omvisning og undervisning på UB og specialsamlinger, og ledere og ansvarlige for samlingene deltar i undervisningen. Undervisning gjennomføres med to forelesninger i uken, og tre av lærerne ved KUVI deltar i dette kurset. Fra og med inneværende semester er det lagt inn obligatorisk oppgave på KUVI 101.

KUVI 102, 104 og 106 har obligatorisk øvingsoppgave. Disse får skriftlig tilbakemelding fra lærerne (hovedsakelig gjennom KARK), og får bestått/ikke bestått. KUVI 103 har forelesninger en gang i uken, samt noen seminar (2). Foreleserne på dette emnet er tverrfaglig sammensatt og kommer fra ulike fagdisipliner som kulturvitenskap, religionsvitenskap og arkeologi.

Høsten 2011 hadde to av de tilsette forskningsfri, og en av lærerne gikk av for aldersgrensen. Ressursene var dermed knappe, og post.doc Connie Reksten hadde et to måneders vikariat. Hun deltok i undervisningen på flere emner, og hadde også emneansvar. Professor Bente Alver som gikk i pensjon fra august, deltok i undervisningen på flere emner (særlig 107, men også 104) i løpet av høsten. Våren tilbys også emnet HEMB 111, et samarbeide mellom historie, psykologi og kulturvitenskap. Det er del av programmet "Helsefremmende arbeid", men tilbys også som emne i Kulturvitenskap. Kurset om våren gjennomføres av 1 lærer fra historie og 2 fra kulturvitenskap

200-nivå:

KUVI 202 har i tillegg til forelesninger også museumsbesøk og et veiledet gruppearbeide, som også er eksamen. Emnet er relativt ressurskrevende gjennom gruppeveiledningen. På emnet gjennomføres en ekskursjon til Norsk Folkemuseum sammen med KUVI 203. KUVI 203 gjennomføres med 1 forelesning i uken, flere museumsbesøk samt ekskursjon. På 204 er det forelesning 1 gang i uken. Emnet har også obligatorisk øvingsoppgave, med skriftlig tilbakemelding og vurdering bestått/ikke bestått.

Bacheloroppgave 25x. Det tilbys nå bacheloroppgave i forbindelse med emnene 103, 104, 105, 106, 107, 203, 204.

I løpet av 2011 tok 12 studenter bacheloreksamen. 6 hvert semester. Vår: 3 på 256 og 3 på 258. (Mangler her opplysninger om hvor mange bachelor på HEMB 111). Høst 2 på KUVI 257, og 4 på KUVI 259. Det har vært jevn økning på studenttilgang på bacheloroppgavene. Vårsemesteret 2012 er det pr i dag registrert 10 bachelorstudenter.

Sammenfatningsvis gjennomføres emner på 100 og 200 nivå med 1 forelesning i uken, og på noen emner også museumsbesøk og ekskursjon. På flere emner etterspør studentene flere forelesninger, men det er det ikke ressurser til.

300-nivå:

301 gjennomføres med 2 forelesninger i uken i første halvdel av semesteret. I tillegg leverer studentene en obligatorisk øvingsoppgave. De fleste lærerne ved KUVI deltar i undervisningen her, mens hoveddelen gjennomføres av emneansvarlig.

KUVI 302 har 2 forelesninger og 3 seminar i løpet av semesteret. Seminarene er kollektive veiledningsseminar relatert til prosjektbeskrivelsen for masteroppgaven. Studentene her får også tre individuelle veiledninger i forhold til prosjektbeskrivelsen.

KUVI 303 har også forelesninger og seminar en gang i uken, også på dette emnet deltar de fleste av lærerne ved faget. Dette emnet har vært gjennom en del revideringer og hadde en noe vanskelig eksamensform som studentene klaget over. Denne er i det inneværende semester forandret til en hjemmeksamen.

304 gjennomføres med forelesninger og seminarer. Studenter legger frem arbeider basert på materiale som skal anvendes i Masteoppgaven og disse diskuteres i seminarform samt at emneansvarlig har to obligatoriske veiledninger for hver student. Dette emnet tilbys for masterstudenter også utenfor KUVI, og har hatt studenter fra alle emner ved AHKR. Våren 2011 deltok 3 studenter fra historie og 1 fra religionsvitenskap. Pga all veiledningen som foretas av emneansvarlig er emnet svært ressurskrevende.

Mi Side

All informasjon knyttet til undervisning og pensum legges ut på Mi Side. De som bruker power point presentasjoner legger disse ut på Mi side , noe som studentene etterspør. Det er også ønske om at forelesningene skal legges ut på Mi Side noe de fleste lærere stiller seg skeptisk til.

Strykprosent og frafall

Minimal strykprosent: på noen få emner et enkelt stryk. (Høst 2011 2 stryk på 102). Der er divergens mellom antall oppmeldte kandidater og de som møter til eksamen – på 100 nivå varierte ”frafallet” i løpet av 2011 fra 2 til 8. På 200 nivå som jevnt over har færre kandidater er det mindre frafall, i løpet av 2011 var det på ett av emnene et frafall på 2. Ingen stryk. På 300 nivå ikke frafall og ikke stryk.

Karakterfordeling

På 100 nivå gjennomsnitt C på alle emner

På 200 nivå gjennomsnitt B
På 300 nivå gjennomsnitt B

Ressurstilgang

Alle emner bortsett fra 202 er gjennomført med lærere fra Kulturvitenskap. På noen emner har vi hatt gjestelærere gjennom Nordplus (se over). Det har ikke vært midler til kollokvier – noe studentene etterspør. På noen emner har studentene arrangert kollokvier selv.

Kommentar til studentevalueringene

Studentevalueringene gjennomføres ikke systematisk, det har vært opp til den enkelte emneansvarlige om evaluering gjennomføres. Dette skal vi imidlertid få litt mer system på. Flere studenter ønsker seg mer forelesninger, noe som der ikke er ressurser til. Gjennomgående er det god evaluering, og i flere emner (104 ,107 og HEMB 111) fremheves gode forelesninger. Det settes pris på muligheter for dialog under forelesningene. Noen ønsker seg at forelesningene legges ut på nett, noe de fleste lærere er i mot.

På 202 foregikk evalueringen muntlig og det var gode tilbakemeldinger fra studentene. 104 hadde skriftlig evaluering som var sånn midt på treet, men tilbakemelding i løpet av muntlig eksamen var at faget hadde vært svært bra og lærerikt.

304 fikk god evaluering. Studentene fremholder særlig at dette emnet hjelper dem til å komme i gang med feltarbeide og materialinnsamling.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Alle emner bruker ”Mi Side”.

Tilgang til relevant litteratur

Det har vært lite problemer med relevant litteratur, bortsett fra noen svenske bøker (se nedenfor). Det er imidlertid større problemer med kompendiene, det er fremdeles slik at det er venting på kompendiene på Studia. (Faktisk også nå i starten på semesteret 2012). Det må snart bli slik at kompendiene til alle emner er klar ved semesterstart. Det har vært noe problemer med svenskspråklige bøker som blir utsolgt fra forlag etter ganske kort tid. De er heller ikke tilgjengelig som print-on-demand og det er heller ikke mulig med gode e-bokavtaler. Noen studenter klager også over at svensk er vanskelig. Faglitteraturen fra Sverige er imidlertid svært sentral i Kulturvitenskap og det er vanskelig å sette opp et tilfredsstillende pensum uten denne, så konklusjonen er at studentene må lære seg å lese svensk.

Akademisk redelighet

Ingen problemer på noen av emnene. Studentene leverer redelighetserklæring med master- og bacheloroppgaver. (Og hjemme-eksamen? Er usikker).

Studentaktiv forskning

På 100 nivå er det ikke noen studentaktiv forskning. Øvingsoppgavene på diverse emner skal ta tak i aktuelt stoff, for eksempel fra massemediene, og her kan det være tilløp til ingressante vurderinger og sammenhenger.

På 200 nivå, særlig på 202 er der i gruppearbeidene en del originale formidlingsgrep og det opparbeides en del kildemateriale

På 300 nivå vil særlig de essays som skrives til eksamen på 304 inneholde elementer av en aktiv forskningsprosess. Og selvsagt er masteroppgavene forskning.

Internasjonalisering

Mangler opplysninger om utvekslingstudenter på KUVI 101a 2011.

Programsensor - hvordan følges programsensorrapporter opp

På KUVI har professor Anne Eriksen fra Kulturhistorie ved IKOS, UiO fungert i 2 år. I 2010 gikk hun gjennom sammensetningen av bachelorprogrammet, og sammen med en kritisk gjennomgang av emnebeskrivelser. I år hadde hun en liknende gjennomgang Masterprogrammet.

Fagmiljøet mener at de har stor nytte av programsensor. Blikket og vurderingene utenfra avslører uklarheter og selvmotsigelser i fagbeskrivelsene. Alle er av den oppfatning at møter med og rapporter fra programsensor, har ført til vesentlige fagdiskusjoner. Deler av hennes bemerkninger er fulgt opp. Gjennomgangen av masterprogrammet avslørte imidlertid hvor lang tid det tar før revisjon av emnebeskrivelser når ut på nettet. Revisjoner som fagmiljøet hadde foretatt for lengst, var ikke nådd nettet, og førte egentlig til unødvendig arbeide for programsensor. (Se her programsensors rapport.)

Utvikling av faget

Vi er tilfreds med at student-tilgangen på alle nivå var bedre i 2011 enn tidligere. Det samme nivå opprettholdes i 2012, med en liten forbedring. Der er nå ca 30 studenter på emnene på 100 nivå, og 20 på 200nivå. Det siste er en forbedring. Der er også en økning av studenter som skriver bacheloroppgave. *Synliggjøring* av faget gjennom eget bachelorprogram har utvilsomt vært et gode. Vi vil legge vekt på å få flest mulig studenter til å skrive bacheloroppgave. Økningen var dessverre ikke så stor på 300nivå, og vi håper at den blir større i 2012 (opptak til høsten) siden der nå også er en økning i antall studenter som skriver bacehloroppgave.

I år er emnet KUVI 105 gjennomrevidert, og har også skiftet tittel, blant annet etter råd fra programsensor. Emnet har skiftet tittel fra "Dagleglivets materielle og kulturelle uttrykk" til "Materialitet og samfunn", og har i dette semesteret 30 (?) oppmeldte studenter .

Oppsummering av fagkoordinator

De emneansvarlige virker tilfreds med utviklingen av emnene. Der hvor det har vært tydelig kritikk fra studentene i evalueringer blir disse tatt til følge. Det ville være ønskelig med muligheter for å arrangere kollokvier for studentene.

Ett emne (105) er totalt revidert bl.a. som følge av råd fra programsensor.

Emnet KUVI 103 Etniske religasjoner og konflikter var nytt 2009(?). Det er et emne som tiltrekker seg studenter fra mange fag – også fra andre fakultet. Også KUVI 203 Museologi tiltrekker seg studenter fra andre fag, særlig arkeologi, historie og

kunsthistorie. Mange tar dette emnet i tillegg til mastergrad fra andre fag. De andre emnene har i hovedsak, men selvsagt ikke bare, studenter fra KUVI. Pensumlitteratur og kompendier ser ut til å fungere bra, med unntak av ulike problemer med svensk litteratur, som faget vanskelig kan klare seg uten. Det samme gjelder problemene med kompendiene som er til stadig irritasjon både for studenter og lærere.

I forrige rapport uttryktes ønske om å ha undervisning i lokalene på Sydneplassen, det ser ut til å være gjennomført nå med noen unntak (?).