
UTDANNINGSMELDING FOR DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET FOR STUDIEÅRET 2004/2005

1. Studietilbudet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Det samfunnsvitenskapelige fakultet har et bredt disiplinbasert tilbud av studieprogrammer, supplert med tematiske, tverrfaglige studieprogrammer innenfor temaområder der fakultetet har særlig styrke og komparative fortrinn. Alle instituttene ved fakultetet tilbyr disiplinorienterte bachelorprogram innenfor sine fag. I tillegg ble det for studieåret 2004/2005 lyst ut 5 tverrfaglige bachelorprogram og to integrerte masterprogram (profesjonsstudier). Fakultetet lyste også ut et søknadsalternativ med årsstudier i samfunnsvitenskapelige fag. Dette skal være et tilbud for studenter som i utgangspunktet bare vil studere ett år på fakultetet.

2 Studentdata

2.1 Opptak

Fakultetet hadde i studieåret 2003/2004 en markant økning i antall søkere. Opptaket for studieåret 2004/2005 viste en fortsatt økning av antall søkere til SV-fakultetet der antall primærsøkere økte med ytterligere 11 % fra året før.

Til studieåret 2004/2005 tok fakultetet opp i alt 942 nye studenter til lavere grads studier. 803 av disse ble tatt opp på program (85%) og 147 studenter ble tatt opp til årsstudium (15%).

Tabellen nedenfor viser at alle studieprogrammene på fakultetet, unntatt bachelorprogrammet i geografi, ved opptaket 2004/2005 hadde karaktergrense, og det ble ikke lyst ut studieplasser på restetorget. Til tross for stor pågang av studenter har fakultetet forsøkt å balansere opptaket slik at kvalitetsreformen kan gjennomføres på en god måte. Til studieåret 2004/2005 sendte fakultetet ut 1268 tilbud og 942 takket ja.

Tabell 1. Opptakstall og karaktergrenser for studieprogram for studieåret 2004/2005

STUDIEPROGRAM	Antall plasser	Tilbud	Ja-svar	Poenggrenser
Visuell kultur	20	28	18	49,8/ 53,2
Samfunnsvitenskapelige fag	200	200	147	43,4/ 48,8
Samfunnsøkonomi	70	96	67	45,4/ 47,8
Geografi	70	51	32	Alle/ Alle
Offentlig organisering og ledelse	25	34	21	40,7/ 48
Informasjonsvitenskap	70	95	77	29,3/ 39,4
Samfunnsøkonomi master	20	33	25	51,7/ 52,1
Informasjons- og kommunikasjonsteknologi	24	36	24	44,2/ 46,2
Medievitenskap med spesialisering i fjernsynsproduksjon	20	24	18	53,8/ 58,6
Kommunikasjonsteknologi og nye medium	20	32	27	46,5/ 50
Medievitenskap	60	96	69	48,8 /52,2
Administrasjons- og organisasjonsvitenskap	110	106	68	37,3/ 42
Politisk økonomi	24	34	27	44,6/ 46,5
Sammenliknende politikk	80	106	89	48,5/ 51,3
Sosialantropologi	110	120	97	43,6/ 46,1
Sosiologi	80	107	87	43/ 47,3
Utviklingsstudier	50	70	49	50,4/ 53,3
TOTALT SV	1053	1268	942	
Opptaksramme	845*			

Ved opptaket til studieåret 2004/2005 var det kun de samfunnsvitenskapelige studiene ved universitetene i Oslo og Bergen som var adgangsregulert.

Opptak til mastergradsprogrammene

Fakultetet har over flere år hatt et stort press på høyere grad, med langt flere søkere totalt enn opptaksrammen gir plass til. Dette innebærer at alle våre masterprogram er adgangsregulerte.

Tabell 2. Søkertall til mastergrad 2002-2005

Institutt	Opptakskapasitet totalt vår/høst	Søkertall våren 02/03/04/05	Søkertall høsten - 02/03/04/05
ADMORG	40	32 / 21 / 21/ 18	20 / 24 / 37/36
GEOGRAFI	25	5 / 6 / 7 / 8	15 / 26 / 31/25
INOVIT	40	12 / 40 / 13	54 / 75 / 46/26
MEDIA	30	25 / 40 / 31	19 / 51 / 57/43
SAMPOL	40	25 / 26 / 32	63 / 65 / 99/69
SOSANTR	30	13 / 19 / 19 / 24	21 / 46 / 41/39
SAMF.ØKONOMI	35	6 / 16 / 16 / 25	24 / 44 / 41/75
SOSIOLOGI	40	27 / 25 / 25 / 26	25 / 24 / 43/34
TOTALT		145 / 183 / 223 /175	212 / 355 / 397/371

Særlig på enkelte fag er presset stort og opptakskravene høye. Eksempelvis var det høsten 2004 99 søkere til mastergraden i sammenliknende politikk, bare 35 av disse fikk plass. Dette innebærer at svært mange gode søkere med bachelorgrad ikke fikk gå videre på mastergrad på grunn av manglende opptakskapasitet.

En ny tendens de siste årene er at mastergradsstudiene på enkelte fag har hatt stor tilstrømning også av søkere med ekstern utdanning. Dette har bidratt til et ytterligere sterkt press på opptaket slik at mange av våre "interne" bachelorstudenter med gode karakterer ikke har fått opptak til masterprogrammet. Dimensjoneringen av opptakskapasiteten mellom bachelornivået og mastergradsnivået vil være en viktig utfordring for fakultetet fremover.

3 Kvalitetssikring og utvikling

3.1 Eksamen/vurdering

Ved alle studieprogrammene på fakultetet er det lagt opp til god oppfølging underveis. Det blir benyttet et vidt spekter av vurderingsformer som innebærer både innleveringsoppgaver, essays, underveisvurdering, mappevurdering, muntlig eksamen/presentasjoner, hjemmeeksamen og skoleeksamen. Dette gir tilsammen en god stimulans både til skriftlig arbeid og faglig fordypning, samtidig som det sikrer arbeid med lesing for utvikling av selvstendighet og breddekunnskap. Den tette oppfølgingen er imidlertid svært ressurskrevende både for den vitenskapelige og administrative staben.

Omleggingen av eksamensformene fra hovedsakelig skoleeksamen til innleveringer og mappevurdering har også noen negative konsekvenser. Ved SV-fakultetet har det de siste årene vært en økning i antall forsøk på fusk. Dette har blitt et økende problem på hele UiB og fakultetet savner klarere retningslinjer og bedre rutiner for hvordan vi skal håndtere denne typen saker.

3.2 Sensorordning

Etter innføringen av kvalitetsreformen og nye eksamensformer har instituttene etablert ulike sensorordninger. Bruken av ekstern sensor varierer. Noen institutter bruker både intern og ekstern sensor på alle emner, mens andre bruker ekstern sensor kun på utvalgte sentrale emner eller på tilfeldig utvalgte emner. Felles for alle instituttene er at bruken av ekstern sensor sees på som en viktig del av kvalitetssikringsarbeidet. Bruken av ekstern sensor oppleves også som svært viktig for å oppnå en felles forståelse av bruken av det nye karaktersystemet.

Vårsemesteret 2005 ble det oppnevnt programsensorer for alle studieprogrammene på fakultetet og ordningen skal høsten 2005 være iverksatt.

3.3 Evaluering av program og emne

Våren 2004 vedtok fakultetet en plan for evaluering av emner i studieåret 2004-2005. I tråd med Kvalitetssikringshåndboken for UiB ble minst 1/3 av alle emnene ved instituttene evaluert. Inkludert i disse var alle innføringsemne og bacheloroppgaven. Innføringsemnene (førstesemesteremnene) ble høsten 2004 evaluert gjennom en egen rapport.

Flere av instituttene har tradisjon for å evaluere alle emner hvert semester. Emneevalueringen innebærer både studentevaluering og evaluering fra faglærere, seminarledere, fagutvalg etc.

Studentevalueringene blir hovedsaklig gjennomført ved hjelp av spørreskjema på nett eller papir. Det blir også gjennomført gruppevise studentevalueringer muntlig og skriftlig og det holdes evalueringsmøter med studentene.

Videre har fakultetet for perioden 2004 – 2008 satt opp en plan for når de enkelte studieprogrammene skal evalueres. Den første programevalueringen ble gjennomført allerede høsten 2004 for bachelorprogrammet i sammenliknende politikk. I studieåret 2005/2006 skal de integrerte, tverrfaglige bachelorprogrammene ved fakultetet evalueres.

Programevaluering av Bachelorprogrammet i sammenliknende politikk

Institutt for sammenliknende politikk valgte å gjennomføre evalueringen av Bachelorprogrammet i sammenliknende politikk høsten 2004 og rapporten forelå i februar 2005. Programevalueringen hadde fokus på å kartlegge hvordan studiet fungerte, rekrutteringen av studenter og lærere, ressursbruk, studieresultat og samarbeidet mellom aktuelle fagmiljø, samt arbeidssituasjonen for uteksaminerte kandidater. Videre ble det evaluert om bredden, inndelingen og gjennomføringen av studiet var optimal for studiekvaliteten. I programrapporten ble studentevalueringene vektlagt og det ble gjennomført en egen undersøkelse av de faglig ansatte ved Institutt for sammenliknende politikk. I tillegg ble det foretatt en undersøkelse og en intervjurunde med instituttets samarbeidspartnere i undervisningen. Det ble også foretatt en kartlegging av ressursbruken og en rapport med bachelorstudentenes karakterer.

3.4 Rammevilkår

Gode undervisningslokaler og tilstrekkelig med studentarbeidsplasser er også en viktig faktor som påvirker kvaliteten på den undervisningen som gis. I tillegg til at undervisningslokalene i seg selv må være gode, er det viktig at de også innehar tilfredsstillende utstyr som kan brukes i undervisningen. Med innføring av sentralt timeplanleggingsystem (Syllabus) og tilhørende rombookingsystem blir undervisningslokalene i større grad enn før felleseie. Det er da svært viktig at kvaliteten på alle undervisningslokaler ivaretas på en god måte og bør ikke være avhengig av det enkelte fakultets prioritering. Utstyret i alle undervisningslokaler bør være mest mulig standardisert slik at foreleserne ikke må læres opp på nytt ved skifte av undervisningslokale. Dette har vært et tilbakevendende problem for undervisningen. Nå har det skjedd en positiv endring det siste året ved at flere undervisningsrom er blitt oppgradert med et standardisert utstyr.

Den økte bruken av seminarundervisning som følge av kvalitetsreformen har også ført til behov for opprusting av mindre undervisningsrom/grupperom. Disse rommene har i hovedsak vært utstyrt med tavle og overhead, men SV-fakultetet er nå i gang med å utstyre de mindre undervisningsrommene med AV-utstyr. En oppgradering av seminarrommene skal etter planen være ferdig innen årsskiftet.

Innføringen av kvalitetsreformen har også medført flere skriftlige innleveringen for studenten. Dette sammen med at all informasjon nå er nettbasert (studentportalen, Classfronter etc) gjør at behovet for PC-arbeidsplasser er stort. Selv om SV-fakultetet har prioritert å oppgradere PC-parken for studentene de siste årene er behovet fortsatt stort. Når det gjelder bruken av Studentportalen og Mi side meldes det om at denne i utgangspunktet fungerer godt, men at det er et økende problem med overbelastning i perioder med stor pålogging.

Nytt informasjonssenter

Fakultetet opprettet våren 2005 et nytt informasjonssenter i SV-bygget. Informasjonssenteret tar i mot alle generelle studenthenvendelser for hele fakultetet og i tillegg erstatter studentekspedisjonene til alle instituttene i SV-bygget, og Institutt for økonomi. Målsettingen med det nye informasjonssenteret er bl.a. at studenten skal ha ett sted å henvende seg til og få hjelpen der, og i minst mulig grad henvises videre. Det er foreløpig ikke gjennomført noen egen studentevaluering av Informasjonssenteret. Erfaringene så langt synes likevel å ha vært gode, og SV-fakultetet scoret høyt på studentevalueringen om studentmottaket i høst som ble gjennomført sentralt ved UiB. Det vil bli vurdert om det på sikt kan være hensiktsmessig og også innlemme studentekspedisjonen for de tre instituttene i Christiesgt. i Informasjonssenteret.

3.5 Hovedfunn fra evalueringene og tiltak for oppfølging

Programevaluering – Ba i sammenliknende politikk

Som nevnt under kap. 3.3 gjennomførte bachelorprogrammet i sammenliknende politikk en programevaluering allerede høsten 2004. Rapporten ble utarbeidet bl.a. med utgangspunkt i studentevalueringer og en undersøkelse blant ansatte. I tilbakemeldingene fra studentene er det de positive sidene som dominerer, der det i overveiende grad uttrykkes stor tilfredshet med det faglige tilbudet og studieopplegget. Det positive inntrykket blir også forsterket av tilbakemeldingene fra de ansatte om at omleggingen i studiestrukturen har ført til en positiv fornyelse både med tanke på pensumlitteratur, undervisningsopplegg og generell faglig fornyelse. Programevalueringen trekker imidlertid også frem en del forhold som bør rettes på og forbedres. Et av de punktene som kan trekkes frem blant studentene er behov for en bedre koordinering mellom noen av forelesningene for å unngå faglig overlappning. Videre fremkommer det at kvaliteten på seminarerne varierer, og at kvaliteten på seminarlederne er svært viktig for å få gruppene til å fungere. Måten rekrutteringen av seminarledere skjer på og koordineringen av disse vil kunne være en måte å heve kvaliteten på. Også fra de ansatte påpekes det behov for bedre koordinering og kommunikasjon mellom de som underviser i de ulike emnene.

Førstesemesterstudiet

Fakultetet gjennomførte både høsten 2003 og høsten 2004 en evaluering av innføringsemnene i fakultetets førstesemesterstudium. Studentevalueringene viste at de fagspesifikke innføringsemnene på fakultetet i hovedsak scoret høyt på bl.a. faglig innhold og vurdering av forelesningene, men med noe variasjon mellom emnene. Undersøkelsen viste videre at ex.phil totalt sett fikk en langt lavere score, samt en langt dårligere gjennomføringsprosent. En viktig grunn til dette var at kun en tredjedel av førstesemesterstudentene ved SV-fakultetet fikk tilbud om seminarmodellen på ex.phil, høsten 2003, de resterende ble henvist til eksamensmodellen som hadde en strykprosent på 30 % av de som møtte til eksamen. Høsten 2004 fikk alle førstesemesterstudentene ved SV-fakultetet som ønsket det tilbud om seminarmodellen i ex.phil. Strykprosenten blant disse var på kun 2%. Fortsatt velger en del studenter (ca 30 %) eksamensmodellen. Strykprosenten blant disse er på 33 %.

Fakultetet ser det som svært viktig at førstesemesterstudentene blir tatt imot med et godt studieopplegg med en tilfredsstillende oppfølging. Evalueringene viser at i tillegg til at kvaliteten på fakultetets egne innføringsemner må være høy er det også avgjørende at seminarmodellen tilbys alle nye studenter som ønsker det. Eksamensmodellen på ex.phil, slik den fremstår i dag er ikke et fullgodt studietilbud som kan tilbys førstesemesterstudenter.

Hovedinntrykket fra emneevalueringene totalt sett på fakultetet er at studentene i stor grad er tilfredse med undervisnings- og studieforhold. Det er likevel til dels store variasjoner mellom emnene. Evalueringene viser også behov for bedringer på ulike plan. Bedre koordinering og oppfølging av seminargrupper, justering av omfang på arbeidskrav, pensumrevisjon, samt bedre informasjon om studieopplegg og arbeidskrav er eksempler på tiltak som er satt i verk som følge av studentevalueringer.

3.6 Tiltak rettet inn mot høyere grad/arbeid med avhandling

Fakultetet har over lengre tid hatt fokus på gjennomføringen på høyere grad, blant annet med prosjektet "Bedre hovedfag". Dette arbeidet har blitt fulgt opp i stor grad ved at alle fagene ved overgang fra hovedfag til mastergrad har utarbeidet nye studieplaner for hvert enkelt masterstudium ved fakultetet. De enkelte instituttene har gjort et omfattende arbeid med å omarbeide studieplanene på høyere grad for bl.a. å bedre gjennomstrømmingen i masterstudiet. Masteroppgavene på de samfunnsvitenskapelige fagene har nå en maksimums tidsramme på ett år/60 studiepoeng. Et viktig spørsmål som må stilles er om de strukturelle endringene som er foretatt på høyere grad er tilstrekkelig for å øke gjennomføringsgraden. De forløpige tallene kan tyde på at det ikke er tilfellet. For å få vite mer om årsaken til den lave gjennomstrømmingen på høyere grad gjennomførte instituttene i vår en egenevaluering av gjennomstrømmingen på masternivå, med kartlegging av eventuelle "flaskehalser" og forslag til tiltak.

Instituttens tilbakemeldinger om "flaskehalser" for gjennomstrømmingen er kompleks, men har mange fellestrekk. En viktig forklaring på den svake gjennomstrømmingen er at mange studenter jobber ved siden av studiet, og at mange tar betydelige pauser fra studiet, uten å ta permisjon eller å registrere seg som deltidsstudent. I noen tilfeller skyldes opphold fra studiene bevisste og planlagte valg, mens det for andre kan skyldes behov for å tjene penger eller at arbeidet med hovedoppgaven faglig sett stopper opp. Mange bruker imidlertid langt over normert tid på studiet selv om de jobber jevnt med studiet, uten pauser. Også for dem tilbakemeldes det at det er arbeidet med oppgaven som tar for lang tid. Først og fremst bruker mange lang tid på å komme skikkelig i gang, men også perioden for analyse og skriving blir svært lang for mange. Det meldes også om en (u)kultur der det formidles en holdning blant studentene om at det er "umulig" å gjennomføre studiet på normert tid. Dette er en kultur som eksisterer og vedlikeholdes av studentene og som instituttene arbeider for å bekjempe.

Ved instituttene er det planlagt og også iverksatt flere tiltak for å bedre gjennomstrømmingen. Noen av tiltakene er fagspesifikke, mens mange av forslag til tiltak går igjen på de ulike programmene og kan stikkordsmessig oppsummeres på denne måten:

1. Bedre registrering og administrativ oversikt (systematisk oppfølging)
2. Bedre opplegg knyttet til utarbeidelse av prosjektbeskrivelse
3. Bedre sammenheng mellom kursdel og oppgavedel
4. Utvikling av veiledningspraksis (kollektiv veiledning, systematisk oppfølging, markering av kontraktsinngåelse)
5. Innskjerping av normert studietid (studie(u)kultur)
6. Karakterkultur

Fakultetet er blitt bedt om å vurdere å innføre innleveringsfrist for masteroppgaven slik som MN-fakultetet innførte høsten 2003. Dette er foreløpig ikke et aktuelt virkemiddel ved SV-fakultetet. Fakultetet er likevel åpen for å vurdere dette dersom gjennomstrømmingen på sikt

ikke bedrer seg. Dersom det skulle skje er det fakultetets holdning at innføring av et slikt virkemiddel vil være en sak som må være faglig forankret og diskutert på nasjonalt plan sammen med de andre SV-fakultetene, og i de enkelte nasjonale fagrådene.

3.7 Hovedpunktene i kvalitetsarbeidet ved fakultetet

Fakultetet ser en planmessig emneevaluering som en viktig del av kvalitetsarbeidet. For å opprettholde en høy studiekvalitet på studiet er det avgjørende at både studieplan, pensum og undervisningsopplegg holder høy kvalitet på hvert enkelt emne. Samtidig er det viktig at ikke bare emnet, men også studieprogrammet som helhet holder høy kvalitet. Programevalueringer og bruken av ekstern programsensor vil derfor også være en viktig del av kvalitetsarbeidet fremover. Studentevalueringer er en sentral faktor i både emneevalueringene og programevalueringene. En viktig del av kvalitetsarbeidet på fakultetet vil være å sikre en oppfølging av disse. Fakultetet ser også bruken av ekstern sensor i eksamensarbeidet som en viktig del av kvalitetsarbeidet.

4. Analyse

4.1 Vurdering av studie- og fagtilbudet

Studietilbudet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet er bredt og variert og tiltrekker seg mange studenter på alle nivå. I forhold til porteføljen for studieåret 2004/2005 ble det ved fakultetet startet opp fire nye bachelorprogram i studieåret 2005/2006. Alle programmene var tilknyttet Institutt for informasjon og medievitenskap. Tre av bachelorprogrammene var en omlegging av tidligere studietilbud, mens bachelorprogrammet i journalistikk var et helt nytt studietilbud med nærmere 500 primærøkere til 20 studieplasser.

I tillegg lyste fakultetet i år ut fire nye årsstudier. Begrunnelsen for å lyse ut ytterligere 4 årsstudier var å legge grunnlag for økt interesse ved bedre synliggjøring av det samfunnsvitenskapelige studietilbudet. Fakultetet ser også årsstudiene som viktige for å unngå at studenter som bare ønsker å studere ett år søker seg inn på 3-årige bachelorprogram.

Også for kommende studieår er det meldt inn et nytt studieprogram; bachelorprogram i kognitiv vitenskap, ett tverrfakultært program som SV-fakultetet etter planen skal ha faglig/administrativt ansvar for. I tillegg vil flere av fagmiljøene ved fakultetet være bidragsytere i nye studieprogram ved andre fakulteter. Etterhvert som porteføljen med studieprogram på fakultetet øker og opptaksrammen er begrenset, ser fakultetet at det er behov for en mer langsiktig plan for hvilke studier som skal tilbys.

Lærerutdanningen

Arbeid for å få på plass et fullverdig tilbud innenfor lærerutdanningen ved fakultetet vil være en viktig oppgave fremover. Av dagens studenter på påbyggingsstudiet i praktisk pedagogikk er det flest som har samfunnsfag. Langt fra alle som søker om opptak får tilbud om plass. Utvikling av en integrert lærerutdanning og tilbud om pedagogisk påbygging til alle som ønsker det krever mer ressurser enn fakultetet har pr. i dag. SV-fakultetet har foreløpig bare en fagdidaktiker, men fikk tildelt en ekstra stilling i vår. Denne stillingen vil bli besatt over nyttår og fakultetet vil da kunne øke innsatsen innenfor lærerutdanningen.

4.2 Status i kvalitetsarbeidet og vurdering av læringsmiljøet

Det er fakultetets vurdering at det i fagmiljøene foregår et omfattende kvalitetssikringsarbeid gjennom hele utdanningstilbudet. Flere av instituttene evaluerer alle emnene hvert semester, og alle evaluerer minst en tredjedel av de emnene det gis undervisning i. Helhetsinntrykket fra

evalueringene er at studentene i stor grad er fornøyd med det studietilbudet og undervisningsopplegget som gis. Studentene gir likevel en del konkrete tilbakemeldinger på en del ting som kan forbedres.

Alle instituttene har utarbeidet instituttrapporter basert på de ulike emneevalueringene våren 2005. Instituttrapportene viser at resultatene fra evalueringene i stor grad blir fulgt opp og lagt til grunn for den videre planleggingen med utforming av studieplaner, pensumjusteringer og undervisningsopplegg.

4.3 Resultatoppnåelse

Studiepoeng

Den endelige rapporteringen til DBH vil være ferdigstilt 30.september og ettersendes som et vedlegg til Utdanningsmeldingen. Vi vil likevel her kommentere de foreløpige tallene, men med forbehold om at dette kan bli korrigert noe. Fakultetets resultatmål for 2005 er på 2.005 studiepoeng/årsenheter. Med en studiepoeng produksjon høsten 2004 på 989 stp og 1.067 stp våren 2005 ligger fakultetet an til å nå dette målet.

Studieproduksjonen pr student har økt fra 35,6 stp i 2003/04 til 37,9 studiepoeng i 2004/05. En undersøkelse gjennomført av Utdanningsavdelingen over opptakskullene på lavere grad H2002, H2003 og H2004 viser også en positiv utvikling på studiegjennomføringen. For SV-fakultetet viser tallene en økning fra 16,7 stp pr student pr. semester for høsten-02 kullet til 21,5 st.p og 23.8 st.p pr. semester for kullene tatt opp henholdsvis høsten 2003 og høsten 2004.

Kandidater på høyere grad

Når det gjelder uteksaminerte kandidater på høyere grad(master/cpolit)er måltallet for 2005 på 205 kandidater. Resultatet for studieåret 2004/2005 er på 209 kandidater, noe som innebærer en økning på 10 kandidater i forhold til studieåret 2003/2004. De uteksaminerte kandidatene på høyere grad omfatter både oppnådde cand.polit-grader og både norske og engelskspråklige mastergrader. Selv om vi har en økning i kandidatproduksjonen særlig våren 2005, kan vi foreløpig ikke se noen klar forbedring i gjennomføringstiden på høyere grad. Av et samlet opptakskull på 332 studenter til høyere grad i 2003, er det i september 2005 foreløpig bare vel 12 % som har fullført studiet.

Utvekslingsstudenter

Fakultetets måltall for 2005 når det gjelder utvekslingsstudenter (både inn og ut) er på 249 studenter. Resultatet for 2004/2005 er på 298 og viser en sterk økning i studentmobilitet i forhold til i fjor. For innreisende studenter er økningen nesten 30 % og for utreisende ca 20 %. Dette viser at SV-fakultetet er blitt enda mer attraktivt som studiested i utlandet, spesielt i Europa innenfor Erasmus-programmet. Også tallet på utreisende studenter har økt. De fleste studentene som reiser ut tar studier som inngår som frie studiepoeng i graden. Fakultetet har tall som viser at studiepoengsproduksjonen for utreisende studenter er lav, spesielt på de bilaterale avtalene. Det gjenstår derfor fortsatt en del arbeid med å utarbeide bedre tilrettelagte studietilbud i bachelorprogrammene og kvalitetssikre disse.

4.4 Samlet vurdering

Det er fakultetets vurdering at det i de ulike fagmiljøene legges ned et betydelig arbeid i å sikre at emner og studieprogram som tilbys holder et høyt kvalitetsnivå. De pålegg som er gitt gjennom Kvalitetssikringhåndboken følges i stor grad opp og har bidratt til at det kvalitetssikringsarbeidet som også tidligere foregikk i fagmiljøene, nå i større grad er satt i system. Studieprogrammene på fakultetet tilbyr et bredt spekter av undervisnings- og

vurderingsformer som sikrer at studentene får en tett oppfølging som skal bidra til kandidatene tilegner seg gode analytiske og metodiske ferdigheter samt faglige kunnskaper på høyt nivå. Jevnlige emne- og programevalueringer og oppfølgingen av disse vil være viktige redskaper for å sikre god studiekvalitet.

Fakultetet ser det også som viktig for studiekvaliteten å rekruttere flinke studenter til studieprogrammene. En høy inntakskvalitet på alle studieprogrammene er viktig for å kunne holde et høyt nivå på undervisningen og samtidig sikre en god gjennomstrømming.

Som nevnt i avsnitt 4.3 viser en analyse av studiegjennomføringen på lavere grad for kullene tatt opp h-2002, h-2003 og h-2004 en vesentlig forbedring i gjennomføringen både fra 2002 til 2003 og fra 2003 til 2004. Forbedringen har skjedd parallelt med en omlegging av både studiestruktur og undervisnings- og eksamensformer og som dermed allerede synes å gi resultater.

Implementeringen av kvalitetsreformen har bidratt til at hovedfokuset når det gjelder studiekvalitet har vært på lavere grad. Det vil fortsatt være viktig å ha fokus på dette, men gjennomføringstallene på høyere grad de siste årene viser at det også er behov for å ha fokus på oppfølgingen av studenter på høyere grad. Som vist i avsnitt 3.6 er arbeidet med oppfølging av studenter på høyere grad allerede startet på instituttene og vil følges tett opp på fakultetet også i tiden fremover.