

## Emnerapport for våren 2012

<b>Emne (Kode+tittel)</b>	KUVI 256 Møtt til eksamen: 7 Bestått: 7 Gjennomsnittskarakter: B
<b>Emneansvarleg (Namn)</b>	Tove Ingebjørg Fjell
<b>Vurderingselement</b>	
<b>1. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av gjennomføring</b>	
<b>Praktisk gjennomføring</b>	Studenter hadde tilbud om å følge forelesninger og seminarer på KUVI 106. I tillegg fikk de individuell veiledning.
<b>Studieinformasjon og dokumentasjon. Papir kontra Miside</b>	Mi side er brukt til informasjon.
<b>Tilgang til relevant litteratur</b>	Store problemer med litteratur (se KUVI 106).
<b>2. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av rammevilkårene:</b>	
<b>Lokaler og undervisningsutstyr</b>	Fungerte fint.
<b>Andre forhold: Forelesingsmateriale (Eks: PPT) i Fillager:</b>	PPT er lagt i Fillager.
<b>3. Faglærers (emneansvarleg) kommentar til student-evalueringen(e):</b>	
<b>Metode - gjennomføring</b>	Ingen egen studentevaluering utenom den som ble gjort på KUVI 106.
<b>Oppsummering av innspill</b>	Se KUVI 106.
<b>Ev. underveilstiltak</b>	Nei.
<b>4. Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak.</b>	Noen av studentene gjør et lite feltarbeid i forbindelse med skriving av ba-oppgaven, andre ikke. De som gjør feltarbeid krever atskillige flere timer individuell veiledning (metode, etikk osv.) Individuell veiledning på ba-oppgaver bør økes til minst 5 timer pr student.

### Andre merknader