

UTDANNINGSMELDING FRA INSTITUTT FOR GEOGRAFI 2011

Målet med denne utdanningsmeldingen er både å gi en samlet oversikt og overordnet vurdering av kvaliteten i studietilbudet ved Institutt for geografi (IFG) og en oversikt over opplegg, tiltak og videre satsinger i kvalitetsarbeidet på utdanningsfeltet ved IFG.

Data for 2011, som er brukt i meldingen, er i hovedsak utarbeidet av sentraladministrasjonen ved universitetet (SA)

1. Generell omtale av studietilbudet ved instituttet

I dette punktet gir vi en oversikt og vurdering av det samlede emnetilbudet, inkludert videreutdanningstilbudet som gis ved IFG.

1.1. Oversikt over antall emner fordelt på nivå

	2009		2010		2011	
	Emner	Eng.	Emner	Eng.	Emner	Eng.
Høyere nivå	24	15	21	17	21	14
MASV-GEOG	15	6	13	7	13	6
MASV-SYSDY	9	9	8	10	8	8
Lavere nivå	21	4	21	8	23	6
BASV-GEOG	20	4	20	8	20	6
BASV-UTVIK	1	0	1	0	1	0
VID-SVGEO					2	0
Sum	45	19	42	25	44	20

Tallene som er brukt i tabellen gjelder underviste emner.

I 2011 startet vi opp to nye emner på masternivå innen planleggingsgeografi - GEO328 og GEO329. Samtidig ble to emner på samme nivå lagt ned. Det er et økt fokus på etter- og videreutdanning ved IFG. Vi ser det som en viktig samfunnsoppgave å tilby kurs rettet mot arbeidslivet. Kursene som blir tilbudt er utviklet i samråd med både offentlig forvaltning og det private næringsliv. IFG har utviklet tre prøveprosjekt på h.h.v. bachelor- og mastergradsnivå som blir tilbudt både som etter- og videreutdanningskurs. Markedsføringen av disse tilbudene er blant annet koblet til vårt Alumniarbeid og vårt øvrige nettverksarbeid (for eksempel Bergen, Nordhordland) (GEO121/GEO621 og GEO328/GEO640 samt GEO-SD 322). Denne satsing på etter- og videreutdanning må sees i sammenheng med en betydelig satsing på alumnuarbeid ved IFG.

IFG tilbyr en rekke emner med engelsk som undervisningsspråk. IFG vurderer det som svært viktig å tilby undervisning på engelsk både for utvekslingsstudenter og studenter ved de regulære masterstudiene (jfr Handlingsplan for UiBs internasjonale virksomhet 2011-2015). Dette anses som et viktig tiltak for å bedre integrasjonen mellom utenlandske og norske studenter. I 2011 var IFG det institutt ved SV-fakultetet som hadde flest emner undervist på engelsk.

2. Kvalitativ omtale av studie- og studentstatistikk

I dette punkt gir vi en vurdering av resultatopnåelse for 2011, utviklingstrekk og avvik av særlig betydning for instituttets undervisningsvirksomhet. Vi gir også en kort vurdering av mål for 2012.

2. Gjennomføring og frafall for nye studenter H 2011					
Program	Nye studenter Høst 11	Registrert Vår 12	Permisjon	Overgang	Sluttet
Årsstudium	19	14			2
Bachelor	55	46		4	5
2-årig master	34	31	2		1
MASV-GEOG	10	10			
MASV-MEHA	7	5	1		1
MASV-SYSDY	17	15	1		1
Sum					

I denne tabellen er det kun brukt tall fra FS. Tallene i tilsendt tabell samsvarer ikke alltid med tallene fra FS, og siden informasjon om permisjon, overgang og sluttet må hentes fra FS, brukes i dette tilfellet også tallene på nye studenter fra FS. Overganger til studieprogrammene er også telt med i opptaket av nye studenter. De som er registrert våren 2012 er aktive studenter, men disse har ikke nødvendigvis betalt semesteravgift for den aktuelle perioden).

Tabellen viser at opptak til masterstudiene i geografi i 2011 var relativt svakt, sett i forhold til foregående år, noe som indikerer at det er behov for vurdere ulike tiltak som kan virke rekrutteringsfremmende i de kommende år.

Selv om det vil være naturlige svingninger i rekrutteringen til bachelorutdanningen i geografi samt rekruttering av bachelorstudenter til våre masterstudier så vil IFG vurdere ulike aktuelle rekrutteringstiltak.

3. Studiepoengproduksjon pr student			
Nivå	2009	2010	2011
Institutt for geografi	42.5	51.7	45.5
Årsstudium	32,6	48,3	32,9
Bachelor	43,3	48,1	42,1
2-årig master	42,8	54,8	51,9
JMASV-SYSD		55,8	58,2
MASV-GEOG	43,2	54,0	55,6
MASV-MEHA	42,4	63,2	50,4
MASV-SYSDY	42,2	52,7	46,7
Videreutdanning			6,9

Tabellen viser at studiepoengproduksjon pr student er svært høy ved IFG. På tross av den nevnte nedgangen i opptak til masterstudiene i geografi, så kan IFG vise til den høyeste studiepoengproduksjonen per student på fakultetet i 2011. Studiepoengproduksjonen på Erasmus Mundus- programmet er i en særstilling, og topper fakultets liste over studiepoengproduksjon per student. Det ordinære masterprogrammet i geografi har også svært høy studiepoengproduksjon. Fakultetets liste viser at det ligger på topp mht

studiepoengproduksjon sammenlignet med de øvrige norske masterprogrammene ved SV-fakultetet.

4. Kandidatproduksjon				
Nivå	2010	Normert tid	2011	Normert tid
Bachelor	20	16	20	15
Master totalt	49	32	41	18
MASV-GEOG	25	18	19	8
MASV-MEHA	7	7	5	4
MASV-SYSDY	17	7	17	6
PPU				
Sum				

I denne tabellen er det brukt tall fra FS. Tallene fra tilsendt rapport samsvarte ikke med tallene fra FS og siden vi måtte telle manuelt hvor mange som har fullført på normert tid, måtte vi ta utgangspunkt tallmateriale fra FS.

Tabellen viser at kandidatproduksjonen på bachelornivået er relativt stabil, men viser altså en betydelig nedgang på mastergradsnivå. Denne nedgangen står i sterk kontrast til det foregående år, da det var store kull som leverte sine ferdige masteroppgaver. På MASV-GEOG ble det tatt opp 25 studenter høsten 2008, mens det våren 2009 ble tatt opp 7 studenter. I samme tidsrom ble det tatt opp 8 studenter på m.phil.programmet (MASV-MEHA) og 21 studenter på programmet i systemdynamikk (MASV-SYSDY). Disse studentene skulle, på normert tid, levert sin oppgave i løpet av 2010. De foreløpige anslagene for 2012 er at 11 studenter vil levere på MASV-GEOG, mens 6 studenter vil levere på MASV-MEHA programmet.

3. Oppfølging av universitetsstyrets og fakultetets mål og prioriteringer 2011

Instituttet (IFG) vil i dette punktet fokusere på følgende prioriterte satsingsområder.

3.1. Kvalitet i utdanning – forståelse av kvalitetsbegrepet, tiltak for å fremme kvalitet

For å sikre høy kvalitet i det utdanningstilbudet som IFG gir har vi lagt vekt på (i) faglig innhold og (ii) studentens evne til å formidle/ presentere fagstoff og forskningsresultater både skriftlig og muntlig. Det er viktig å legge vekt på at undervisningen er forskningsbasert og at studentene utfordres/ får spillerom for å utforske nye og originale problemstillinger i samsvar med hvilket faglig nivå de befinner seg på. En slik undervisning forutsetter høye faglige og pedagogiske kvalifikasjoner hos personalet, gode undervisningstilbud og varierte evalueringsformer. IFG legger stor vekt på at studentene skal gjennomføre ulike former for feltstudier – noe vi mener gir et solid grunnlag for en kontekstuell nærhet til relevant data (bl.a. gjennom grundig stedsforståelse) og for trening i prosjektorientert arbeid, samtidig som det gir nyttig erfaring med ulike former for feltrapportering (både muntlig og skriftlig).

Et viktig ledd for å sikre kvalitet i vår utdanning er at vi gjennomfører kontinuerlig evaluering – og at våre evalueringer blir fulgt opp, både på emnenivå, i forskningsgruppene og i undervisningsutvalget. I tillegg til vektlegging av evaluering på emnenivå og på programnivå vil IFG i økende grad også se på sammenhengene mellom emnene. Eksempelvis har vi nå et pågående arbeid for å revidere og få et bedre samsvar mellom GIS/ metodeundervisningen som gis på 100-nivå og den som tilbys på 200-nivå.

3.2. Studiegjennomføring på bachelornivå

Se punkt 2

3.3. Internasjonalisering

Se punkt 4

3.4. Status for implementering av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket

Arbeidet med implementering av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket på programnivå er allerede ferdig. Arbeidet med implementering av kvalifikasjonsrammeverket på emnenivå er under planlegging og vil bli iverksatt våren 2012. Dette medfører at tekstene som omtaler læringsutbyttet for hvert enkelt av emnene som IFG tilbyr må revideres. Dette arbeidet vil bli gjennomført i løpet av våren 2012.

3.5. Tiltak for studentaktiv forskning

Både geografi og systemdynamikk har høg grad av studentaktiv forskning i sine utdanningsprogram. I geografi er studentene aktivt med på feltkurs allerede fra første semester. Her møter de problemstillinger knyttet til regioner, landskap og næringsliv. De får både muntlig og skriftlig trening i å innhente data som skal analyseres og presenteres i ulike typer feltrapporter. Metodeundervisning er en integrert del av hele studiet. Systemdynamikk legger særlig vekt på dagsaktuelle problemstillinger som brukes aktivt i ulike typer prosjektarbeid som gjennomføres som integrerte komponenter i de aktuelle undervisningsemnene. Flere av masteroppgaveprosjektene kommer også i gang på grunn av at vitenskapelig ansatte ved IFG har ulike typer uforpliktende samarbeid med forvaltning og næringsliv. Som et ledd i det å styrke vår egen samfunnsdialog og sikre at undervisningen vi gir er "samfunnsaktuell", bidrar også disse med foredrag hos oss. Vi har dessuten deltatt i SV-fakultetets Arbeidslivspanel. Denne type nettverkstiltak er faglig interessante, relevante, og bidrar til å utvikle nettverk for både oss og studentene, samtidig som de er i tråd med UIBs mål om å prioritere samfunnsdialogen lokalt, nasjonalt og internasjonalt (UIBs strategi 2011-2015). Vi har jevnlig eksempler på at veiledningen av utenlandske mastergradsstudenter, i etterkant, har ført til ulike typer internasjonal sampublisering mellom student og veileder

4. Generell kvalitativ presentasjon av resultat, planer, utfordringer

4.1. Hovedfunn og oppfølging av gjennomførte program- og/eller emneevalueringer, programsensorrappporter, herunder også evaluering av nyetablerte studietilbud.

Programsensor på geografi er nå på plass for 2 år. I tillegg har systemdynamikk hatt sin egen programsensor på plass i flere år.

Plan for emneevaluering i 2012: GEO121, GEO206, GEO221, GEO337, GEO309, GEO151, GEO231/338, GEO326, GEO313 og GEO329,

IFG har en lang tradisjon i å evaluere det undervisningstilbud som til enhver tid tilbys ved instituttet. Selv om evaluering av emner og program er etablert praksis så er det en utfordring å få en bedre sammenheng mellom (i) oppfølging av evalueringene og (ii) sammenheng

mellom evalueringene på emnenivå og sammenheng mellom evaluering på emnenivå og på programnivå.

Fagutvalget ved IFG har kommet med en rekke innspill til emneevalueringene som er blitt gjennomført av studentene. I 2012 satte studentene fokus på dette under fagkritisk dag, 1. mars. Det ble i denne sammenheng reist spørsmål ved gjennomføringen av seminar, tilgangen til skriftlige tilbakemeldinger og pedagogisk kvalitet i utdanningen, som er gjennomgående utfordringer som er kommet fram i emneevalueringene. Fagutvalget har også rettet søkelyset mot selve evalueringspraksisen ved IFG, og kommet med flere nyttige innspill.

Forslag fra fagutvalget:

- Nye emner og emner i endring (eks GEO115 og GEO215) bør evalueres flere semestre på rad
- Det må presiseres allerede i begynnelsen av semesteret at det er emneansvarlig som har ansvar for planlegging og gjennomføring av evaluering av "sitt" emne. Emneansvarlig bør ha særskilt ansvar for å klargjøre og promotere emneevalueringene for studentene, f. eks i første og siste forelesning og på studiestøttesystemet Mi Side.
- I noen emner ønsker studentene evaluering i form av ressursgrupper (studenter velges ut fra første forelesning, og gir kontinuerlig tilbakemelding til emneansvarlig) i tillegg til de regulære emneevalueringene
- Emneevalueringene bør gjennomgås i eksamens- og undervisningsutvalget, samt følges opp. Resultatrapport bør foreligge i Kvalitetsdatabasen innen rimelig tid

På bakgrunn av diskusjoner på ledermøter, stabsmøte og innspillet fra fagutvalget er nå en ny plan for oppfølging av evalueringsskjema under utarbeidelse. Et forslag til et forenklet og mer presist elektronisk evalueringsskjema vil først bli presentert for Eksamens- og undervisningsutvalget og deretter for Instituttrådet. En plan for en bedre rapportering og publisering i kvalitetsdatabasen er under utarbeidelse.

4.2. Øvrige studiekvalitetstiltak som er gjennomført eller er under planlegging.

Alumnustiltak er gjennomført og nye er under planlegging.

Vi har også åpnet for at mastergradsstudenter kan delta på stabsseminarer – blant annet det ukentlige "spis deg vis" foredraget for ansatte.

4.3. Vurdering av læringsmiljøet; fysiske rammevilkår, studentarbeidsplasser, akademisk og/ eller sosial integrering, studentmedvirkning.

Fysiske rammevilkår, studentarbeidsplasser: Studentene er fornøyde med tildelingen av 15 nye leseplasser for masterstudenter på Sofie Lindstrøms hus. Studentene er også fornøyde med tildelingen av nye arbeidsstoler på pc-salene på instituttet, selv om det tok noe tid før de var på plass. Det er et ønske om å få flere leselamper, også på pc-plassene, som vil gi bedre lesebelysning, både på masterplasser og særlig på Ulrikke Pihls hus. Det meldes at det er et gjennomgående problem med dårlig luft på pc-salen/ GIS-laben «Akvariet» som er uten vinduer.

Akademisk og/ eller sosial integrering: Studentene har ved fagutvalget faglig-sosiale arrangementer og ved Geoklubben en rekke sosiale arrangementer. Studentene uttrykker imidlertid et behov for noe finansiell støtte til sosiale arrangementer og turer (for eksempel skitur). En symbolsk sum vil gi vise studentene at instituttet er opptatt av det sosiale miljøet, og setter pris på at studentene engasjerer seg. Både Studentutvalget og Studentparlamentet påpeker at instituttet burde vurdere muligheten for noe økonomisk støtte for å sikre et godt sosialt miljø for studentene, ikke minst med tanke på rekruttering til blant annet master. Ledelsen ved IFG vil i første omfang ta opp denne saken med Norsk Geografisk Selskap, avdeling Bergen, som tidligere har gitt noe økonomisk støtte til slike tiltak.

Studentmedvirkning: Studentene er representerte i alle utvalg, og opplever en god kontakt med instituttet. Særlig framhever studentene at de regelmessige uformelle møtene mellom undervisningsleder, studiekonsulent og studentrepresentanter som nyttige.

4.4. Vurdering og sensur

Bruk av ulike vurderingsformer i forhold til bachelor og mastergradens læringsutbytte

Instituttet har fokus på bruk av varierte vurderingsformer med tanke på oppnå best mulig læringsutbytte.

Bruken av obligatoriske arbeidskrav og aktiviteter som ekskursjoner, feltkurs med feltrapport, oppgaveinnleveringer, seminarpresentasjoner og lab-øvelser bidrar til at studentene får opplæring og erfaring med både muntlige og skriftlige presentasjons- og evalueringsformer

Kvalitetssikring av eksamensoppgavetekster

IFG har innført ny praksis der emneansvarlig sender eksamenstekster ut på høring til de øvrige medlemmene i sine respektive forskningsgrupper

Gi en kort redegjørelse for bruken av ekstern sensur, jamfør UH-loven § 3.9 og UiBs kvalitetshåndbok og grads- og studieforskrift

IFG forholder seg her til UH-loven §3.9: <http://www.lovdatab.no/all/tl-20050401-015-004.html#3-9>. Hovedregelen er at alle emner skal evalueres av både en intern og en ekstern sensor. Det kan, imidlertid, virke formålstjenlig at enkelte nettbaserte emner samt enkelte emner med betydelig innslag av prosessuell evaluering blir evaluert internt. Det er, selvsagt, en forutsetning at kravene om habilitet blir spesielt fulgt opp ved disse kursene.

IFG arbeider med vurdering av en ny ordning for sammensetningen av eksamenskomisjoner for mastergradseksamener. Dette arbeidet kom i gang på bakgrunn av at de geografiske institutt ved Universitetet i Oslo og ved NTNU har valgt å gå over fra mastergradskomisjoner med 3 medlemmer til komisjoner med 2 medlemmer. Dette arbeidet er i startfasen og vil bli videre utredet og behandlet i undervisningsutvalget og deretter i instituttrådet – før endelig avgjørelse tas. En eventuell revisjon vil dermed tre i kraft i 2013.

Erasmus Mundus mastergradsoppgaver sensureres av en ekstern evaluatør i tillegg til en representant fra UiB og en fra et av partneruniversitetene. Det er alltid en representant fra den koordinerende institusjon i disse komitéene.

4.5. Internasjonalisering

Hva er IFGs viktigste innsatsområder innen internasjonalisering i henhold til egne plan- og strategidokumenter?

Opprettholde og utvikle de formelle utvekslingsavtalene, hovedsakelig med utdanningsinstitusjoner i Europa.

Opprettholde og utvikle avtaler ved samarbeidsinstitusjoner for kvoteprogrammet. Målet er å styrke samarbeidet med noen utvalgte institusjoner

Opprettholde og utvikle feltstudier gjennomført av egne masterstudenter og doktorgradsstudenter (hovedsakelig innen utviklingsgeografi).

SAS8-GEO emnet er et innføringskurs spesielt tilrettelagt både for utvekslingsstudenter og studenter som kommer via bilaterale avtaler eller gjennom egen finansiering. I de årene kurset har vært gitt har det hovedsakelig tiltrukket seg geografistudenter, men nå er litt mer enn halvparten av deltakerne "ikke-geografer" som kommer fra andre SV-fag og andre fakultet(f.eks. Political Sciences, Geology, History of Art, Education, Planning, Economics, Environmental Science, History, Anthropology, Religion, EU studies, Law studies, Sociology, Mathematics, Meteorology and Psychology). De fleste studentene som tar dette kurset kommer fra Europa via de etablerte utvekslingsavtalene, men vi har også hatt studenter fra Canada, USA, Mexico, China og Japan.

Ny satsing innen systemdynamikk om samarbeid med aktuelle institusjoner i Russland (eg har bedt David sende meg info)

Hvordan sikres faglig forankring av utvekslingsavtalene?

Fagutvalget ved IFG har gitt uttrykk for at de ønsker mer informasjon om de ulike utvekslingsavtaler IFG har med andre universitet. Dette har bl.a. kommet fram fra studenter som har vært involvert i ulike utvekslingsavtaler det siste året. Det etterlyses mer informasjon om relevante samarbeidsinstitutter, universiteter som gir "gode" geografitilbud" og universiteter med særskilte sosio-kulturelle kvaliteter. Et av forslagene fra fagutvalget, som vil bli vurdert, er mulighetene for å opprette en oppdatert database/ kunnskapsbase med spesielt anbefalte universiteter, hvor slik kunnskap/ informasjon blir gjort tilgjengelig for studentene. En slik base bør være basert på informasjon fra utreisende studenter i tillegg til instituttets egne kvalitetssikringssystem. I tillegg til Erasmusavtalene er det også et ønske at en slik base omfatter de viktigste bilaterale avtalene. IFG har gode erfaringer med at Erasmusavtaler også kan involvere lærerutveksling.

På bakgrunn av tilbakemeldingen fra fagutvalget og fra fagpersonalet arbeider IFG arbeider f.t. med en gjennomgang av våre Erasmusavtaler. Vi vil vurdere om vi skal ha faglige kontaktperson for hver avtale eller om vi skal ha en kontaktperson som har det overordnede faglige ansvar for alle Erasmusavtalene vi har inngått.

IFG ønsker økt fokus på utveksling med våre samarbeidsinstitusjoner også innen undervisning. Det er et mål at faglig stab i tillegg til internasjonal koordinator kjenner til studietilbudet ved institusjoner som vi har Erasmusavtaler med – slik at vi kan gi god informasjon til studentene. IFG arbeider med en plan for aktuelle kontaktreiser. Første steg i å bedre informasjonen om våre samarbeidsinstitusjoner er å klarlegge hvordan vi aktivt kan bruke nettsidene våre til å formidle den ønskede informasjon.

Planer for en tettere kobling mellom forskning og utdanning i internasjonaliseringsarbeidet

Flere av instituttets forskningsprosjekt har også omfattet utdannings samarbeid på master- og doktorgradsnivå. Dette gjelder for forskningsprosjekt i Sør-Amerika (Chile), Vest-Afrika (Ghana) og Asia (India og Nepal).

Gjennom internasjonale utlysninger er det ansatt utenlandske studenter både i stipendiatstillinger og på post.doc. nivå. Dette er studenter/ forskere som har tatt deler av sin utdanning her ved instituttet og som har konkurrert om stipender og stillinger på lik linje med øvrige søkere.

En lærebok på engelsk om Norges natur, samfunn og næringsliv som retter seg spesielt mot internasjonale studenter (av norske geografer), er under planlegging ved instituttet, Boka vil også inkludere forskningsbaserte bidrag fra geografer ved andre norske universiteter og vil bl.a. kunne brukes som pensumbok til SAS-kurset.

På master- og doktorgradsnivå er det en tett kobling mellom forskning og utdanning. Samarbeidet med Tribhuvan universitetet i Kathmandu, Nepal er et eksempel på en samarbeidsrelasjon som omfatter både forskning og utdanning. Flere kvotestudenter fra Nepal har tatt mastergrad, og i noen tilfeller også doktorgradsstudier her ved instituttet. Flere av instituttets utviklingsgeografer samarbeider med vitenskapelig ansatte ved Tribhuvan universitetet om ulike forskningsprosjekter. Instituttleder og ansatte ved det geografiske institutt ved Tribhuvan har hatt forskningsopphold ved instituttet, hvor de også har bidratt med seminarer og forelesninger for studenter og ansatte.

Også fra Ghana har flere kvotestudenter tatt mastergrad etter at samarbeidet med Department of Geography and Resource Development ved University of Ghana i Accra ble etablert i 2006. Den første doktorgradsstudenten fra Ghana med bakgrunn i master fra kvoteprogrammet er nå i gang med doktorgradsstudiet finansiert av kvoteprogrammet veiledet av ansatte på instituttet. Samarbeidet omfatter også forskning der vitenskapelig ansatte fra de to instituttene ved UiB og UoG er involverte.

IFG var aktive innen NUFU programmet, som senere ble avløst av NOMA-programmet. Disse programmene omfattet samarbeid både innen forskning og utdanning. IFG vil videreføre disse initiativ og fremme en søknad om støtte til forsknings- og utdannings samarbeid med land fra Sør gjennom det planlagte NORHED-programmet. En viktig forutsetning for denne innsatsen er at IFG tilføres oppstartsmidler slik at arbeidet med- og erfaringer fra NUFU og NOMA samarbeidet videreføres under den nye NORHED "paraplyen".

Systemdynamikkgruppen vil søke om forlengelse av Erasmus Mundus avtalen med et tilsvarende Europeisk PhD program. Det er store utfordringer å dra nytte av EU-baserte doktorgradsstipend uten toppfinansiering fra Norges side. Det kan imidlertid nevnes at mastergradsstudenter i systemdynamikk i stor grad har gått videre til doktorgradsstudier som igjen har gitt grunnlag for en solid doktorgradsproduksjon i de senere årene.

Systemdynamikkgruppen har for øvrig tradisjon for at 13 - 15 planleggere fra utviklingsland årlig gjennomfører GEO-SD 201 og 321 for å skaffe seg etterutdanning i modellbasert samfunnsplanlegging.

Innspill til oppfølging av Handlingsplan for UiBs internasjonale virksomhet

IFG ønsker økt samkjøring mellom regulære mastergradsstudier og kvoteprogram. Også på bachelornivå er kursene vi tilbyr på engelsk også emner som inngår i bachelorgraden. Dette

bidrar til bedre integrasjon mellom norske og utenlandske studenter. Opprettholde og utvikle omfanget av emner med engelskspråklig undervisning

4.6. Etter- og videreutdanning

IFG ønsker å møte de økende behov for etter og videreutdanning i offentlig og privat sektor og har et aktivt samarbeid med SEVU på dette området. IFG deltar også aktivt i planlegging og formidling av våre tilbud basert på de nettverk vi har med forvaltning og næringsliv i regionen (videregående skoler, næringsliv og forvaltning).

IFG igangsatte to nye tilbud i 2011: GEO621 og GEO640. Det ble utviklet en pilotmodell der kurs som går ordinært også blir tilbudt som EVU-kurs.

IFG ønsker å utvide dette fokus på etter- og videreutdanning på instituttet. Vi ser det som en viktig samfunnsoppgave å tilby kurs for arbeidslivet. Instituttet har valgt ut to prøveprosjekt der to aktuelle kurs som nå blir tilbudt som bachelor- eller masterkurs også vil bli tilbudt som etter- og videreutdanningskurs. (GEO121/GEO621 og GEO328/GEO640). Satsingen innen EVU sees i sammenheng med vårt alumnus- og profileringsarbeid. Instituttet tilbyr forøvrig årlig foredrag på Fagpedagogisk dag.

Et prøveprosjekt der den ettårige praktisk-pedagogiske utdanninga (PPU) for allmennfag blir gitt som deltidsutdanning vil kunne føre til at det også blir mulig å ta geografididaktikk som etter og videreutdanning.

5. Handlingsplaner

Har instituttet eksempler på tiltak som bidrar til oppfølging av universitetets handlingsplaner?

Styrking av læringsmiljøet

Se punkt 4.3.

Studenter med funksjonsnedsettelse

Vi følger gjeldende retningslinjer for tilrettelegging ved UiB.

Arbeidet med akademisk redelighet i utdanningen

For å sikre ivaretagelse av akademisk redelighet har vi gjennom hele vårt utdanningsløp integrert en rekke skriftlige innleveringer. Både på emnene som tilbys på lavere grad og ikke minst på skrivekurset (mastergradsnivå- GEO 309) gir klare innføringer i hva som menes med akademisk redelighet og hvordan man gjennom gode referanseteknikker unngår ulike former for uredelighet. Alle masteroppgaver ved IFG blir nå rutinemessig gjennomført med Ephorus- noe alle de aktuelle studentene blir informert om på forhånd.

For å sikre ivaretagelse av akademisk redelighet har vi gjennom hele vårt utdanningsløp integrert en rekke obligatoriske muntlige presentasjoner og skriftlige innleveringer. Både på emnene som tilbys på lavere grad (feltkursrapporter) og ikke minst på skrivekurset (mastergradsnivå- GEO 309) og individuell veiledning gir klare innføringer i hva som menes med akademisk redelighet og hvordan man gjennom forskningsdesign og gode referanseteknikker sikrer at en følger forskningsetiske retningslinjer i forhold til datahåndtering og publisering. Alle masteroppgaver ved IFG blir nå rutinemessig gjennomført med Ephorus- noe alle studenter de aktuelle studentene blir informert om på forhånd.

6. Oppsummering

Hva er hovedutfordringene for utdanningsvirksomheten ved IFG, basert på erfaringene fra 2011, og hva skal prioriteres spesielt framover?

På bakgrunn av rekrutteringssvikten i 2010 har vi et behov for å vurdere og utarbeide en plan for økt rekruttering til våre mastergradsstudier.

Økt fokus og økt satsing på internasjonaliseringsarbeid ved eget institutt har i de siste årene gitt gode resultat. Vi har nå et betydelig antall emner der undervisningsspråket er engelsk. I tillegg er kvoteprogrammet godt integrert og samkjørt med det ordinære mastergradsprogrammet, og det er en klar sammenheng mellom forskning og utdanning både på mastergradsnivå og på PhD nivå. En viktig utfordring for IFG er å øke volumet på antall utreisende studenter.

For å bedre informasjonen om hvor studentene våre kan dra på utveksling, vil vi ha en gjennomgang av Erasmusavtalene, gjennomføre kontaktreiser og bedre informasjon på nettsidene. Det er også aktuelt å se på de bilaterale avtalene til UiB og finne gode geografimiljø som vi kan anbefale studentene å utveksle til. Et tiltak som kan vurderes er å lage pakkeløsninger med anbefalte studieløp hos samarbeidsinstitusjoner.

Alumnusarbeidet: Fortsette arbeidet. Invitere til Alumnusportalen og planlagt arrangement våren 2012. Vi vil utarbeide profilintervju på nettsidene som viser hva geografer jobber med (ikke minst vi dette være nyttig med tanke på rekruttering). Arrangere nye fokusgruppemøter og en større spørreundersøkelse høsten 2012. Statistikkbasen som allerede er utarbeidet og som omfatter alle hovedfag/mastergrads geografer siden oppstarten 1970 og deres nåværende yrker og arbeidssted, har gitt oss et svært godt dataverktøy i vår profilering av faget blant studenter og andre eksternt. En videreutvikling og ajourføring av dette datamaterialet blir utført i 2012.

Kvalitetssikring: Få på plass nye rutiner/ system for emneevaluering. Viktig at det etableres en praksis der det er en bedre sammenheng mellom emneevalueringer og programevalueringer. Vi må også rette økt fokus på sammenhengen mellom emner som IFG tilbyr, og arbeide for å få en bedre og mer synlig progresjon mellom emner på 100, 200 og 300 nivå.