

## **SOS202 - emnerapport 2012 vår**

Faglærers vurdering av gjennomføring

Kursansvarlig: Olav Korsnes

### **A) Praktisk gjennomføring**

Kurset ble gjennomført som planlagt, bortsett fra at presentasjonsseminaret måtte avlyses p.g.a. streik. Planen var å samle inn evalueringsskjema fra deltakerne denne dagen, og en uheldig konsekvens av avlysningen var at bare 3 av deltakerne returnerte skjema per epost.

### **B) Strykprosent og frafall**

Det ble registrert en stryk på bacheloroppgaven.

Av 39 påmeldte var det 31 som gjennomførte (7 frafall). Det må anses å være tilfredsstillende.

### **C) Karakterfordeling**

A: 2 kandidater (6%)

B: 12 kandidater (40 %)

C: 15 kandidater (48 %)

D: 2 kandidater (6%)

Gjennomsnittskarakteren var dermed ca. midt mellom B og C, som er noenlunde der gjennomsnittet for kurset har ligget, og anses å være tilfredsstillende.

### **D) Studieinformasjon og dokumentasjon**

Det var ingen klager fra studentenes side mht. informasjonsflyt og dokumentasjon.

### **E) Tilgang til relevant litteratur**

Studentene fikk en grundig redegjørelse om litteratursøk fra biblioteksansvarlig, og inntrykket var at de som søkte bistand til litteratursøk var tilfredse med hjelpen de fikk.

### **F) Faglærers vurdering av rammevilkårene**

Lokaler og undervisningsutstyr:

Lokaler og undervisningsutstyr holdt god standard.

Andre forhold:

Ingen bemerkninger.

### **G) Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

Metode – gjennomføring:

De få evalueringene antyder at seminarøktene kunne bli litt lange og at det kan brukes mer tid på felles diskusjoner fra gruppearbeidene, og mindre på selve gruppearbeidet. Informasjon om litteratursøk ble framhevet som positivt, og den individuelle veiledningen ble ansett å være svært tilfredsstillende. Erfaring fra skrivegrupper varierende.

Oppsummering av innspill:

Få innspill ut over det som er nevnt.

### **H) Ev. underveistiltak**

Ingen.

### **I) Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak**

Tilbakemeldinger og karakterer tyder på at kurset fungerer etter intensjonen og gir studentene god støtte i arbeidet med oppgaven. Det er imidlertid behov for å foreta en gjennomgang og avklare to forhold knyttet til kurset. Det ene gjelder listen med forslag til oppgavetema som er utarbeidet av staben. Denne framstår som nokså tilfeldig og rotete, og trenger grundig bearbeiding. Arbeidet med dette er i gang og ny liste, organisert etter instituttets profilområder vil foreligge før kursstart høsten 2012. Det andre forholdet gjelder valg av oppgavetype, og spesielt spørsmål knyttet til innsamling og analyse av eget datamateriale. Dette dreier seg både om hvor fritt studentene skal stå i forhold til valg av oppgavetype, og om kursopplegget (og muligens skrive/responsgruppene) i større grad bør tilpasses de valgene studentene gjør, for å understøtte deres ulike metodevalg etc. En grundig diskusjon av disse spørsmålene bør gjennomføres i staben i løpet av høsten 2012.