

Studentevaluering, MUTP101. Våren 2012
Spørsmål og svar #1-4 gjelder hele MAHF-INMUT

- #1 Hvordan vil du vurdere din egeninnsats så langt i masterstudiet? (choice)

2: 1

3: 1

4: 7

5: 3

6 Svært god egeninnsats: 2

- #2 Hva synes du om masterstudiet som helhet (sammenheng mellom emner, organisering av emner etc.)? (text)

2012-03-28 X: S

2012-03-28 X: Foreløpig vanskelig å svare på.

2012-03-28 X: Logisk og tydeleg sammenheng mellom emna. Emna i seg sjølv er svært spennande til no, og det gjer til at eg får meir initiativ til å undersøke nærmare. Det er vanskeleg å organisere emnene slik at det ikkje kræsjar med andre aktivitetar. Dette har gått veldig bra, med lite kræs. Så godt jobba!

2012-03-29 X: Jeg synes det er grei sammenheng. Men har problemer med å se relevansen med noen emner, f.eks. ex.fac/ex.phil og MUF101

2012-03-29 X: Mangler en del på organisering. Føler oss veldig som prøvekaniner (jo jo er hva vi er). Enkelte lærere og forelesere kan være vel sta, og det legges ikke opp til individuelle arbeidsmetoder.

2012-04-03 X: Jeg synes det er fint og variert. Det er veldig mye vekt på egenlæring, og da jeg kunne ønsket at det var mer oppfølging. I faget "musikk, kultur og samfunn" synes jeg det er veldig vanskelig å se sammenheng mellom emner, og finner dette fagets forelesningsform som ytterst akademisk, da som oftest er utfordrende og vanskelig å henge med på hovedforelesers budskap, siden han bruker et veldig akademisk språk, som jeg mener, er utenfor vår kompetanse. Det er i tillegg vanskelig å forstå koblingen mellom de ulike emnene som er presentert på forelesning, også fordi denne koblingen ikke blir eksplisitt framlagt. Mesteparten av pensumet i dette faget finner jeg så omfattende og utfordrende at det heller blir til at jeg lar være å lese det fordi jeg blir så motløs, og føler meg inkompetent.

2012-05-01 X: Lite oversiktlig og litt rotete. Studiet bærer etter min mening preg av å være nytt, og ikke alt virker å være like godt gjennomtenkt. Mange gode intensjoner (som der jo er) faller igjennom i rot, og formaliteter som å få oppgavetekst eller vurderingsform uteblir. Det er slitsomt for studentene. Det er mye fokus på det forskerne på GAMUT kan mye om, mens en del tema blir utelatt. Det er klart at det det forskes på på GAMUT er veldig relevant, men jeg vil gjerne nevne at vi har opplevd at dersom noen studenter er interessert i andre tema har de blitt avleid eller mot sin vilje styrt inn å andre tema som er mer i tråd med fokuset på GAMUT. Det kan være uheldig. Samtidig er forskningen på GAMUT veldig spennende og variert, og det er veldig positivt.

2012-05-08 X: Jeg synes det finnes utrolig mange spennende tema innenfor musikkterapi, men jeg synes ikke at studiet har vært godt nok lagt opp til å ivareta alle disse temaene. Dette handler mye om organisering av studiet, og sammensetning av emner i de ulike årene. Jeg forstår at det er vanskelig å få det til på andre måter, men det er ganske håpløst å ha masteroppgave parallelt med to andre emner hele det siste

året, og å ha to eksamener etter masteroppgaveinnlevering. Det at rollespillene finner sted siste semester er også en lite ultimát løsning. Dessverre. Men det er mye som er fint og spennende, og mange ting som bare er i startgropa og som kommer til å bli bra etterhvert! Spesielt fint at fellesting som storband og huskonsserter begynner å ta form - det blir supert å ta imot nye studenter med i framtida! Det går også veldig fremover i forhold til inkludering av studiet i miljøet på GA, og det er fint.

2012-05-10 X: Noen emner er gøy, andre vil man bare få unnagjort. Skulle gjerne hatt mer hørelære og undervining på bruksinstrument! Heller praktisere, enn å lese enormt pensum som ikke er særlig relevant (muf).

2012-05-11 X: Bra

2012-05-12 X: Veldig bra. Men det er kanskje litt unødvendig med emnet MUF (Musikk, kultur og samfunn).

- #3 Har pensumet i masterstudiet vært relevant/interessant? (choice)

2: 1

3: 2

4: 3

5: 3

6 Svært relevant/interessant: 4

- #4 Hva synes du om nivået på pensumet på masterstudiet? (choice)

2: 3

3: 5

4: 5

- #5 Hvordan har du opplevd undervisningen i de teoretiske delene av MUTP101 / Innføring i musikkterapi? (choice)

3: 1

4: 2

5: 6

6 Svært bra: 4

- #6 Hvordan har du opplevd undervisningen i de praktiske delene av MUTP101 / Innføring i musikkterapi? (choice)

2: 1

3: 2

4: 2

5: 5

6 Svært bra: 3

- #7 Har du noen kommentarer eller innspill til MUTP101 / Innføring i musikkterapi? (text)

2012-03-28 X: Det å ha to dobbeltimer, altså 4 timer etterhverandre mandag morgen er vanskelig. Jeg er også usikker på hvor mye den praktiske delen skulle utgjøre siden vi noen ganger hadde nesten bare teori i løpet av de 4 timene. Jeg synes man burde

dele opp timen i to dobbeltimer og spre de utover uken. Hvis vi har to dobbeltimer i uken så møtes klassen oftere og vil dermed også få bedre sosial kontinuitet. Jeg tror det vil gjøre samholdet bedre.

2012-03-28 X: Litt lite "innføring" i starten. Det var mye forvirring blant studenter, og få svar å få av lærerne. Skulle vi ikke få en innføring i hva musikkterapi er for noe?

2012-03-28 X: Fantastisk opplegg! Foreleserane er engasjerte og dyktige mennesker, og engasjementet smittar over på studentane!

2012-04-03 X: det hadde vært fint å lagt inn litt fler eksempler og former for undervisning hvor studentene er nødt for å delta aktivt, da det kan bli veldig mye teoretisk informasjon å ta imot på 4 timer.

2012-05-08 X: Lærer kunne gjerne vært bedre forberedt ifm utstyr etc som skal brukes. OG at dette virker.

2012-05-10 X: Bra å få en innføring, og at faget er variert. Gjerne mer praktisk!

2012-05-11 X: Det er vanskelig å vite hvor man skal begynne å lese, så en leseplan kunne være veldig til hjelp! I psykologi vet vi på forhånd at f.eks i dag skal vi gå gjennom kap 5-7 i personlighetsboken - og har mulighet til å forberede oss. Det hadde vært bra i Mutp101 også. Der har vi visst tema, men ikke hvilke kapitler og hvilke bøker som er lurt å lese fra gang til gang.

2012-05-11 X: Håper det blir tatt i betraktning hvem som har møtt opp og ikke.