

Rapport om Midtevaluering av NOFI101, UiB, V2012

Etter 10 av i alt 24 førelesingar. Skjemaet nedanfor vart brukt og svara på anonymt, med førelesar ute av rommet. 10 studentar var til stades, av ca. 14 som hadde møtt ein del. Her svara oppsummerte.

1) Korleis var kursbeskrivelsen? Alle kryssa av for "god"

- God
- Middels
- Dårlig

Kva burde vore annleis? Kommentar:

2) Korleis var informasjonen du fekk om undervisninga ved kursstart? 8 svara "god", 2 var ikkje der ved kursstart.

- God
- Middels
- Dårlig

Kva burde vore annleis? Kommentar:

3) Har nødvendige bøker vore å få (i tide)? Alle svara "ja"

- Ja
- Delvis
- Nei

Kva bøker har vore vanskelege å få? Kommentar:

4) Kor vanskeleg er pensumlitteraturen? 9 svara "passe", 1 kryssa av mellom "for vanskeleg" og "passe"

- For vanskelig
- Passe
- For lett

Kommentar:

5) Kor ofte har du møtt på førelesingane? 8 svara "regelmessig eller alltid", 2 "middels"

- Regelmessig eller alltid
- Middels
- Sporadisk eller aldri

6) Korleis har du vore budd til undervisninga? 6 svara "godt", 4 "middels"

- Godt
- Middels
- Dårleg

7) Korleis har progresjonen i undervisninga vore? 6 svara "passe", 4 "for rask". (Dei rapporterte òg at dei var "middels" budde til undervisninga.)

- For rask
- Passe

For sakte

8) Kor djuptpløyande har undervisninga vore? 9 svara "passe", 1 "for grunn"

For djup

Passe

For grunn (overflatisk)

9) Kva emne burde ein brukt meir tid på? 1: Litt lite om verb, 1: Kasus, 1: Syntaks og verb, 1: Generell grammatikk, 1: Språkhistorisk bakgrunn, 1: Verb, adjektiv, 1: Grammatikk.

10) Kva emne kunne ein brukt mindre tid på? Berre 1 forslag: Bøying av substantiv (studenten som tykte undervisninga var for grunn).

11) Kor klår og oversiktleg har undervisninga vore? 9 svara "god", 1 "middels"

God

Middels

Dårleg

Kommentar:

12) Kor levande og engasjerande har undervisninga vore? 7 "god", 3 "middels"

God

Middels

Dårleg

Kommentar:

13) Kva heilskapsvurdering har du av kurset? 9 "god", 1 "middels"

Godt

Middels

Dårleg

14) Kva har vore bra / kva burde det vore meir av? Ikkje noko spesielt her.

15) Kva har vore dårleg / kva burde det vore mindre av? Nokre kommentarar frå 3-4 studentar. 1: Læraren burde vori betre budd til omsetjingsøvingane i timane, 2: Burde brukt mindre tid på omsetjing i fellesskap i timane, 2: Det kan lett bli digresjonar ut av spørsmål frå studentane; læraren burde stramme det litt inn.

16) Er det noko som har vore svært bra? Frå nokre: Engasjert førelesar, gode støtteark, læraren får med alle og svarar på alle spørsmål, forklaring av språkhistorisk bakgrunn.

17) Merknader som ikkje høver under spørsmåla: Ingen ting

Kommentarar frå emneansvarleg:

Eg er nøgd med gjennomføringa av denne kurshalvdelen. Tilbakemeldinga er stort sett positiv, og ting nokre studentar er misnøgde med er andre nøgde med. Det er uråd å gjera alle til lags; både dei som er flittige og tek stoffet lett og dei som har tyngre for det og/eller jobbar lite. Eg er fornøgd med balansen eg har fått til her, og med balansen mellom grammatikkundervisning og tekstgjennomgåing. Det er òg ein balanse at ein ikkje skal bruke meir tid på kurset enn ein får godtgjort; tilbakemeldinga om at eg burde vori betre budd til nokre timar må først på den kontoen.

27.04.2012