

Emnerapport for våren 2011

Moment	Merknader frå emneansvarleg
Emne (<i>Kode+tittel</i>)	HIS102
Emneansvarleg (<i>Namn</i>)	Frode Ulvund
Vurderingselement	Skuleeksmaen
1. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av gjennomføring	
Praktisk gjennomføring	<i>Kompendiet hadde manglar, men dette vart retta opp rimeleg raskt av Studia med gratis tilleggskompedium. Studentane har for øvrig klaga over dårleg trykk på kompendiet, og kutta linjer som gjer lesing av kompendiet vanskeleg.</i>
Studieinformasjon og dokumentasjon. På papir kontra Miside?	<i>Studieinformasjonen har vore god. Det har vore eit par tilfelle der planlagde forelesingar ikkje vart gjennomført. I den grad instituttet og emneansvarleg vart gjort kjent med dette, vart studentane informert så godt som råd og ny forelesing sett opp.</i>
Tilgang til relevant litteratur	<i>Sjå kommentar til praktisk gjennomføring</i>
Kommentar til karakterfordeling og strykprosent	<i>Strykprosenten var 15, noko som er over normalen.</i>
2. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av rammevilkårene:	
Lokaler og undervisningsutstyr	<i>Lokala har vore gode. Men det er uheldig å måtte skifte lokale fleire gonger i løpet av ei undervisningsveke.</i>
Andre forhold: Forelesingsmateriale (Eks: PPT) i Fillager:	<i>Det har vore opp til kvar enkelt forelesar å velje sjølv om dei vil legge ut ppt etc., og dette har vore varierende gjort.</i>
3. Faglærers (emneansvarleg) kommentar til evalueringar:	
Merknader til studentevalueringa	<i>Emneansvarleg gjennomførte evalueringa på HIS102 og viser til denne.</i>
Merknader til instituttets evaluering	
Oppsummering av innspill	<i>Sjå evalueringa.</i>
Evt. underveistiltak	
4. Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak.	<i>Om du har planar om å endre temabeskrivelse, pensum og undervisning våren. (Endringar for emnebeskrivelse, sjå neste punkt)</i>

Endring av emnebeskrivelse?	<i>Emneansvarleg gjennomførte evalueringa på HIS102 og viser til denne.</i>

Andre merknader

Til deg som hadde HIS250-studentar så kom gjerne med innspel når det gjeld

1. Rettleiing, nye retningslinjer vedtekne på fagmøte mars 2011, sjå nedanfor
2. Eksamensform, munleg eksamen, jf. <http://www.uib.no/emne/HIS250#emnebeskrivelse>
3. Lengda på oppgåva. I emnebeskrivelsen står det at “Bacheloroppgåva skal ha eit omfang på om lag 5000 ord og må ikkje overskrida 6000 ord”. Kvant semester får vi spørsmål frå studentane om å overskride lengda på oppgåva med 10-20%. Mitt inntrykk er at oppgåvene ikkje bør vere lengre enn 5000 ord +/-, men eg vil ha tilbakemelding på om vårt krav til oppgåvelengde blir oppfatta som for stramt. Har studentane generelt problem med lengdekravet vårt?

Nye Retningslinjer for veiledning – HIS250

Instituttet gir studenter på HIS250 et tilbud om veiledning på bacheloroppgaven. Studentene har selv ansvar for å følge opp tilbudet. Studentene er videre ansvarlige for det endelige resultat av oppgaven og for gjennomføring av muntlig eksamen.

Veiledningen vil i de ulike fasene av oppgaveskrivning foregå gruppevis, individuelt eller på nett, avhengig av faglige behov og fordelingen av studentene. Veileder gir beskjed i god tid om når undervisningen skal foregå, og studentene forventes å delta og må gi beskjed om evt. forfall. Den enkelte veileder avgjør om tilbakemelding på innleveringene skal skje skriftlig eller muntlig.

Veileder vil også være tilgjengelig på e-post dersom studenter har mindre spørsmål i forbindelse med arbeidet på bacheloroppgaven, pensum eller liknende. Studentene skal informeres dersom veileder skal være borte fra instituttet i en lengre periode.

Studenten leverer inn pensumlisten på Kark en uke før endelig innlevering av oppgaven. Veileder skal ta kontakt med studenten dersom pensumlisten ikke kan godkjennes.