

Emnerapport for våren 2011

Moment	Merknader frå emneansvarleg
Emne (Kode+tittel)	HIS 115/250 Politikk, stat og samfunn
Emneansvarleg (Namn)	Tore Grønlie
Vurderingselement	
1. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av gjennomføring	Opplegg og undervisning ble gjennomført som planlagt. Om lag 25 studenter (av 37 påmeldte 115 og 8 påmeldte 250) fulgte forelesninger fra starten. For første gang siden vi startet dette emnet var det en del frafall under semesteret
Praktisk gjennomføring	Ingen vesentlige problemer
Studieinformasjon og dokumentasjon. På papir kontra Miside?	Studentene meldte ikke noe spesielt. Undertegnede ser ingen grunn til at ikke timeplan skal stå fullt ut med datoer, titler og klokkeslett i det oransje heftet. Slik det er nå med fordeling på to steder, virker det bare forvirrende.
Tilgang til relevant litteratur	Tilgangen har vært grei, med unntak for en bok, som bare var tilgjengelig på nett. Det innebar ikke noe problem når studentene fikk informasjon om det.
Kommentar til karakterfordeling og strykpersent	Strykprosenten var høy - 24 %. Det skyldes ikke streng sensur, men gjennomgående svake resultater på skoleeksamen, hvor resultatene var slette. Når gjennomsnittskarakteren likevel (forbausende) ble B, skyldes det at mappene var gjennomgående greie og at svake resultater på skoleeksamen slår lite ut, for de som ikke stryker.
2. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av rammevilkårene:	Gode
Lokaler og undervisningsutstyr	Gode
Andre forhold: Forelesingsmateriale (Eks: PPT) i Fillager:	Vi har ikke brukt hand-outs, men gjennomgående bruk av ppt. Disse er systematisk lagt ut på Kark umiddelbart etter forelesningene.
3. Faglærers (emneansvarleg) kommentar til evalueringar:	
Merknader til studentevalueringa	Det er tre hovedinntrykk av studentevalueringene: Det ene er at studentene er godt fornøyd med undervisningen og foreleserne og i det minste med en del av den sentrale pensumslitteraturen. Det andre er at de synes emnet er vanskelig, fordi de mangler forkunnskaper i politikk og det politiske systemet. Det tredje er de aller fleste ikke deltar på kollokviene, angivelig fordi de ikke har seminarledere. De som har

	deltatt regelmessig, derimot, er godt fornøyd med kollokviene.
Merknader til instituttets evaluering	
Oppsummering av innspill	
Evt. underveistiltak	
4. Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak.	Emnet ble helt omarbeidet med nye penser og nye undervisningsopplegg for ett år siden. Om det skulle være aktuelt med å gjenta emnet v 12, er nye endringer av vesentlig karakter neppe aktuelt. Undertegnede skal frikjøpes fra undervisning v12 i forbindelse med eksternt finansiert engasjement. Jeg kan derfor ikke gjenta emnet. Den eneste andre som ville være aktuell for dette, er Yngve Flo, Rokkansenteret. Jeg antar at han ikke har anledning.
Endring av emnebeskrivelse?	Se over

Andre merknader

1. Veiledning ble gjennomført etter den tidligere allmenne modellen; dels via Kark, dels via personlig, kollektiv og individuell veiledning. Jeg synes denne modellen fungerer bra, for de studentene som leverer nok omfattende første- og andreutkast til at veiledningen blir meningsfull. Det er dog en erfaring at flere studenter leverer for lite "ferdige" utkast. Jeg erfarte også at flere studenter ikke nyttet seg av tilbudet om veiledning før siste innlevering, og at enkelte studenter heller ikke brydde seg med å rette opp skriftlige "rettelser" fra veileder i Kark.
2. Jeg er ikke begeistret for en muntlig eksamen som primært dreier seg om å diskutere/kommentere oppgaven. Veileder har på mange måter allerede sagt sitt. Men jeg har ikke forslag til endringer; pensumseksaminasjon bør ikke være aktuelt.
3. Jeg mener vi bør være elastiske med sidetallsbegrensningen.
4. Se over: Jeg antar at det ikke er aktuelt å tilby emnet v12, da jeg ikke kommer til å undervise – og Yngve Flo sannsynligvis ikke er aktuell

Nye Retningslinjer for veiledning – HIS250

Instituttet gir studenter på HIS250 et tilbud om veiledning på bacheloroppgaven. Studentene har selv ansvar for å følge opp tilbudet. Studentene er videre ansvarlige for det endelige resultat av oppgaven og for gjennomføring av muntlig eksamen.

Veiledningen vil i de ulike fasene av oppgaveskrivning foregå gruppevis, individuelt eller på nett, avhengig av faglige behov og fordelingen av studentene. Veileder gir beskjed i god tid om når undervisningen skal foregå, og studentene forventes å delta og må gi beskjed om evt. forfall. Den enkelte veileder avgjør om tilbakemelding på innleveringene skal skje skriftlig eller muntlig.

Veileder vil også være tilgjengelig på e-post dersom studenter har mindre spørsmål i forbindelse med arbeidet på bacheloroppgaven, pensum eller liknende. Studentene skal informeres dersom veileder skal være borte fra instituttet i en lengre periode.

Studenten leverer inn pensumlisten på Kark en uke før endelig innlevering av oppgaven. Veileder skal ta kontakt med studenten dersom pensumlisten ikke kan godkjennes.