

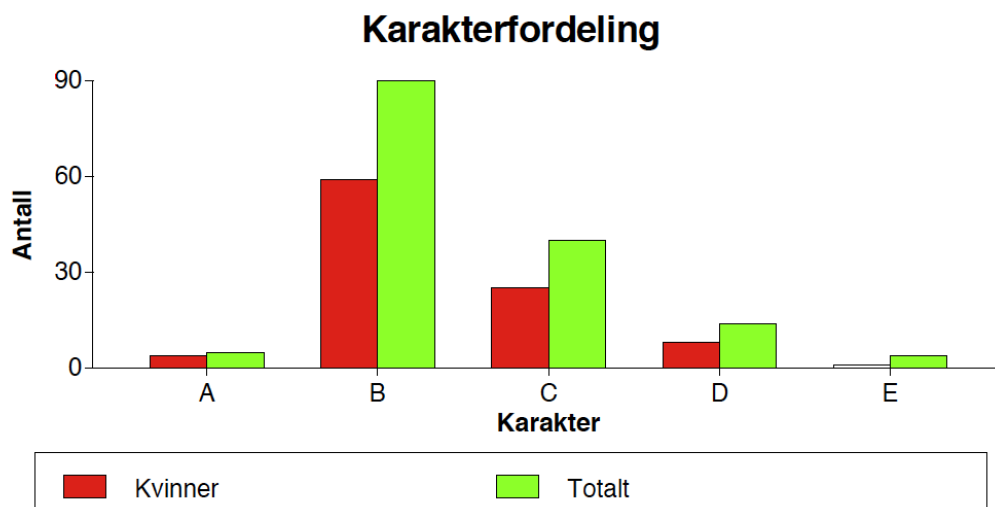
MED1ORGFYS - emnerapport 2012 vår

Faglærers vurdering av gjennomføring

- Uproblematisk mht forelesninger.
- FAQ og faglærerovervåket diskusjonsforum på "Mi side" er fortsatt underutnyttet av både studenter og faglærere.
- Publisering av kollokvieoppgaver og forelesningsnotater på min side fungerer i hovedsak godt.
- Gjennomføringen av Laboratoriekursene har gått greit. Etterlengtet nytt utstyr er under innkjøp.
- Eksamensavviklingen gikk greit.

Karakterfordeling

Av 153 som møtte til eksamen var det 2 som strøk. Prestasjonen var bedre enn for tidligere år og det var flere som fikk B enn C.



Studieinformasjon og dokumentasjon

- Forelesningsrekken starter med orientering v/ emneansvarlig og avsluttes med 2 spørretimer med 1 ukes mellomrom med et panel av faglærere.
- Kortfattede beskrivelse av hver forelesning på «mi side».
- I tillegg legger faglærerne ut en mer detaljert oversikt over hva som blir forelest i forkant av forelesningene og forslag til kollokvieoppgaver som skal løses mellom forelesningene i eget emne.
- Informasjon om obligatoriske kurs, representative resultater for nyrekurset og tidligere eksamensoppgaver (fillageret, mi side).
- Kjernepensum dekkes av 4 foreslåtte hovedlærebøker som studentene kan velge mellom. I tillegg kommer kompendium i endokrinologi (2007).

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

- Gjennomgående bra, men fortsatt for dårlig pekeutstyr.
- Oppgradering og utvidelse av powerlab er igangsatt. Målsetningen er at alle lab-kursene skal være digitalisert på den samme plattformen. Dette krever opplæring av undervisningsavdelingens personale og faglærerne. Viktig at dette personalet får tilstrekkelig tid og kursing for at omstillingen skal bli vellykket. Instituttet har søkt midler og fått god uttelling fra fakultetet slik at utstyr for NOK 200 000 NOK blir investert i inneværende semester.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

- Samme spørreskjema som tidligere og omtrent samme antall svar (41 medisin, 1 biologi) som er i underkant av ønskelig svarandel.
- Mi side har fortsatt et forbedringspotensial mht å rapportere disse svarene. Det burde være mulig å få systemet til å generere grafiske fremstillinger av tabellariske svar og bedre fremstilling av fritekstsvar.

Oppsummering av innspill

88% mente det faglige innholdet var passe og 12% mente det var for komplisert som er på samme nivå som i fjor. 79% vurderte det pedagogiske nivået som greit eller bedre (76% i fjor). 71% mente arbeidsmengden var passe (62% i fjor) og 29% for stor (36% i fjor). Av de 42 som svarte mente 88% at organiseringen av emnet var grei eller bedre (84% i fjor). Foreleserne fikk jevnt over gode tilbakemeldinger. Bedre struktur og organisering etterlyses hos noen mens andre forelesere fikk svært gode evalueringer. Som tidligere mener mange at faget er omfattende og uheldig at det er fysiologiforelesninger og labkurs før anatomieksamen. Mange mener forelesningen kunne være mer samlet og en syntes det var for mange av dem. Ernæring- og gastrointestinalfysiologi kunne vært bedre integrert. De utlagte oppgavene blir godt mottatt og noen etterlyser flere oppgaver med svarveiledning. FAQ-sidene blir godt mottatt for de emnene som er tilgjengelig der. Labkursene får overveiende gode tilbakemeldinger og 90% mente de var nyttige. De kliniske forelesningene ble godt mottatt og en ville ha flere av disse.

Gjennomførte tiltak siste år

- Plasserte begge spørretimene til slutt og tydeligere annonsering.
- Økte perioden med forelesningsfri før eksamen til nesten 3 uker.
- Gjennomført felles lærermøte med Med1Ana og kliniske foreleserne i fysiologi og med studentrepresentasjon.
- Flere kollokvieoppgaver har fått svarveiledning.
- Øket markedsføring av elektronisk diskusjonsforum og utvidet FAQ.
- Redusert detaljnivået på eksamen og knyttet noen av oppgavene opp til kliniske problemstillinger.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Emnet har som tidligere fått overveiende gode tilbakemeldinger og prestasjonene til eksamen er bedret fra C i snitt til B i snitt, men sistnevnte kan være tilfeldig. Som tidligere er det få stryk.

Betydelige midler er investert i å oppgradere elektronisk plattform for lab-øvelser (NOK 200 000 i år) og vi tar sikte på å konvertere og forbedre de fleste lab-kursene i løpet av våren 2013. Dette krever kursing og betydelig tid til forberedelse.

Integrering av anatomi og fysiologi og integreringen mellom ulike fysiologiemnene kan bli bedre. Ordningen med felles lærermøte med anatomi og fysiologi kontinueres og vil være en viktig arena for dette. Vi vil bruke mer tid på gjennomgang av evalueringene og prøve å binde emnene tettere sammen. Gastrointestinalfysiologi og ernæring vil, i tråd med tilbakemeldinger fra studentene, bli forelest i samme periode.

Diskusjonsforum og FAQ får gode tilbakemeldinger (fra de som deltar) og her bør flere faglærere (og studenter) bidra mer aktivt.

Vi har i timeplanen for vår 2013 tatt hensyn til studentenes ønske om mindre fysiologiundervisning før anatomieksamen ved å samle forelesningene. Vi har dermed oppnådd over 2 uker uten fysiologiforelesninger før anatomieksamen og beholdt en forelesningsfri periode på ca 3 uker før fysiologieksamen. I denne siste perioden kan vi legge inn oppgave-seminarer ved at studentene er reviewere på hverandres løsningsforslag og fremlegger vurderingene sine i plenum. Faglærer bør delta i og kommentere det som presenteres i plenum.

Olav Tenstad, november 2012