

## **Evalueringsrapport. 2006/2007 Masterstudium i Logopedi.**

- #1 Hvordan opplevde du kvaliteten på undervisningen  
  
svært bra: 2  
bra: 5
- #2 Hvordan opplevde du nivået på undervisningen  
  
høy: 4  
passelig: 3
- #3 Dekker kurslitteraturen målsettingen  
  
bra: 7
- #4 Hvordan opplevde du omfanget av litteraturen  
  
altfor mye: 2  
mye: 2  
passelig: 3
- #5 Hvordan opplevde du nivået på litteraturen  
  
høy: 4  
passelig: 3
- #6 Hvordan opplevde du arbeidsmengden  
  
stor: 4  
passelig: 2  
for liten: 1
- #7 Bidrog undervisningen til at du fikk en bedre forståelse av faget  
  
mye: 4  
passelig: 3

### **LOGO310 Innføring i sentrale emner**

- #8 Hvordan var utbyttet ditt av forelesningene på LOGO310. Innføringskurset i logopedi  
  
svært bra: 2  
bra: 5

Studentane var positive til undervisninga, spesielt til forelesarane. Meir negativt var administrativt rot. Ulike forslag til endring er; meir samanheng til logopedisk utøvelse av faget, bruk av testar – sertifisering, og at kurset også omfattar barn si språkutvikling og ulike språkteoriar. Elles blir det nemnt meir komprimert undervising slik at det blir fleire lesedagar.

## **LOGO311 Språkutvikling og medfødte og tidlig diagnostiserte kommunikasjonsforstyrrelser**

- #10 Hvordan var utbyttet ditt av forelesningene på LOGO311, Språkutvikling og medfødte og tidlig diagnostiserte kommunikasjonsforstyrrelser

svært bra: 1  
bra: 4  
mindre bra: 2

Studentane var nøgde med undervisar og at det var mange forelesingar. Det teoretiske grunnlaget var godt og blei presentert på ein god måte. Det var ein gjennomgåande følelse av at læringsmåla ikkje blei dekt og at språkutvikling/språkteori blei i for stor grad utelatt. Eit forslag er å få ei innføring i dette før kurset. Også her etterlyser studentane opplæring i sentrale testar som Reynell og ITPA.

- #12 Hvordan var utbyttet ditt av gruppearbeidet på LOGO311, Språkutvikling og medfødte og tidlig diagnostiserte kommunikasjonsforstyrrelser

svært bra: 1  
bra: 3  
mindre bra: 3

Her fungerte ikkje PBL slik det skulle i følge studentane. Dei fordelte oppgåvene mellom seg allereie første gongen og mange av timane blei brukt til å lese og forberedelse av individuelle oppgaver.

## **LOGO312 Artikulasjon og LKG**

- #14 Hvordan var utbyttet ditt av forelesningene på LOGO312, Artikulasjon og LKG

svært bra: 3  
bra: 4

Kunnskapsrik og flink forelesar som klarte å formidle den kliniske sia av faget. Uttrykk for at det var for lite artikulasjon, ikkje berre i forhold til LKG, men meir generelt.

- #16 Hvordan var utbyttet ditt av gruppearbeidet på LOGO312, Artikulasjon og LKG

bra: 7

Også her blir oppgåvene delt mellom studentane og ein får først og fremst kunnskap om den delen ein sjølv legg fram. Eit forslag er å skrive kompendie istandenfor gruppepresentasjon.

## **LOGO313 Stemme og stemmevansker og dysfagi**

- #18 Hvordan var utbyttet ditt av forelesningene på LOGO313, Stemme og stemmevansker og dysfagi

svært bra: 5  
bra: 2

Eit godt strukturert kurs med bra forelesarar. Spesielt kjekt å vere med på operasjonssalen, samt praktiske gruppeoppgåver og observasjon med logoped.

- #20 Hvordan var utbyttet ditt av gruppearbeidet på LOGO313, Stemme og stemmevansker og dysfagi

svært bra: 4  
bra: 3

Ein følelse av at dette var nyttig og praktisk. Spesielt var det å lage kompendium bra. Også positive til at gruppearbeida/oppgåvene blei fleire og kortvarige då ein fekk dekt ein større del av faget.

## **LOGO314 Talerytmeforstyrningar: stamming og løpsk tale**

- #22 Hvordan var utbyttet ditt av forelesningene på LOGO314, Talerytmeforstyrningar: stamming og løpsk tale

svært bra: 4  
bra: 3

Veldige gode og interessante forelesingar med logisk oppbygging. Forutsigbare tema som gjorde det mulig å vere godt forberedt til timane og meir aktive med spørsmål osv. Spesielt bra at det blei formidla ulike behandlingstiltak svært grundig.

- #24 Hvordan var utbyttet ditt av gruppearbeidet på LOGO314, Talerytmeforstyrningar: stamming og løpsk tale

bra: 6  
mindre bra: 1

Ulikt syn på desse gruppene. Nokre meiner at dei fungerte bra, mens andre syns det blei for oppdelt og at oppgåvene blei for konkrete

## **LOGO315 Språkbaserte lærevansker**

- #26 Hvordan var utbytte ditt av forelesningene på LOGO315, Språkbaserte lærevansker

svært bra: 3  
bra: 3  
mindre bra: 1

Høg kvalitet på forelesingane, samt god forelesar. Kurset var bra i forhold til evidensbasert forskning, men følelse av at ein manglar språkutvikling og kartleggingsredskap. Kurset gjekk over for lang tid og kolliderte med neste kurs.

- #28 Hvordan var utbytte ditt av arbeidsgruppene på LOGO315, Språkbaserte lærevansker

svært bra: 1  
bra: 5  
mindre bra: 1

Ein prøvde i større grad på dette kurset å gjennomføre PBL enn på andre kurs. Om ein hadde fortsatt med veiledning ville dette også fungert på dei andre kursa. Studentane var nøgde med oppgåva. Litt mykje fokus på forskning og bruk av artiklar.

## **LOGO316 Afasi og andre ervervede nevrologiske kommunikasjonsvansker**

- #30 Hvordan var utbyttet ditt av forelesningene på LOGO316, afasi

bra: 6  
mindre bra: 1

Ulikt syn på fordeling av forelesingar mellom emneansvarleg og innleidd forelesar. Nokre meiner at dette fungerte bra, mens nokre meiner at kommunikasjon mellom dei to var dårleg. Elles kunnskapsrike forelesarar.

- #32 Hvordan var utbyttet ditt av arbeidsgruppene på LOGO316, afasi

bra: 5  
mindre bra: 2

Dårleg samarbeid mellom forelesarar. Nokre av oppgåvene var for enkle, mens andre for omfattande. Ønsker meir om testar. Dårleg kontroll på oppmøte.

## **LOGO317: LOGOPEDISK PRAKSIS**

- #34 Hvordan var utbyttet ditt av LOGO317, påhørspraksis

svært bra: 5  
bra: 2

Ein følelse av at praksisveilederane var negative til masterutdanningen og difor utelukka studentane frå informasjon. Fikk et generelt inntrykk av at praksisveilederne hadde ønsket at vi hadde meir erfaring med testane. Kjekt å få være med som observatør og sjå korleis det blir jobba med de ulike fagområde. Også gode rettleiarar som inkluderte og viste stor kunnskap i klinikk.