

Kursrapportering Arbeidslivets rett, JUS251-1-A, høst 2011.

Dette er et kurs som retter seg mot ikke-jusstudenter som ønsker å ha noe arbeidsrett i sin grad, typisk studenter på arbeids- og organisasjonspsykologi. Det meste av undervisningen er felles med JUS-251-2-A, Arbeidsrett 1.

Studentene på Arbeidslivets rett gjennomgår først et sekstimers forkurs i juridisk metode. Her gjennomgås noe teoretisk og praktisk rettskildelære, vi gjennomgår to dommer i individuell og kollektiv arbeidsrett fra henholdsvis Høyesterett og Arbeidsretten, og ser også på eksempler på teoretiske og praktiske oppgaver i arbeidsrett. Forkurset holdes av førsteamanuensis Tine Eidsvaag. Deretter holdes åtte dobbelttimer forelesninger (felles med JUS251-2-A Arbeidsrett I hvor vi gjennomgår individuell og (svært overfladisk) kollektiv arbeidsrett. Til slutt holder stipendiat Birthe Eriksen et to dobbelttimers kurs i konfliktløsning, med fokus på varslingssaker. I dette semesteret hadde vi også et foredrag av Arbeidsrettens nestleder Tron Løkken Sundet om tariffavtalebegrepet. Videre hadde studentene nytte av et foredrag holdt i regi av Fagstyret i Juristforeningen, hvor to advokater fra Arntzen de Besche (Agathe Løwenborg og Mari Myhre Marthinsen) innledet om omstilling og nedbemanning i praksis. Dette inngikk imidlertid ikke som en del av undervisningen i faget.

Studentene på Arbeidslivets rett har fått anledning til å få tilbakemelding på en øvingsoppgave i løpet av kurset. Det gis en praktisk og en teoretisk deloppgave. Kommentering og tilbakemelding var gitt av kursansvarlig Tine Eidsvaag.

Tillatte hjelpemidler ved eksamen er, i tillegg til de som er tillatt på alle kurs, Hovedavtalen mellom NHO og LO (2010-2013) i trykt utgave. Kursansvarlig ble først sent på høsten oppmerksom på den generelle endringen som ble vedtatt i sommer om at særtrykk av lover ikke lenger var tillatt hjelpemiddel. Da jeg alltid anbefaler studentene ved begynnelsen av forelesningene å kjøpe og ta med særtrykk av arbeidsmiljøloven, måtte jeg søke om endring av tillatte hjelpemidler på ganske kort varsel. Det virker som om dette har utløst noen spekulasjoner i studentmiljøet om at dette hadde noe med eksamenstema å gjøre.

Eksamen (fire timers skoleeksamen) er felles for Arbeidslivets rett og Arbeidsrett 1, men slik at sensuren skjer separat og det tas hensyn til at disse kandidatene ikke er jusstudenter. Høsten 2011 ble det gitt to deloppgaver, en teoretisk og en praktisk. Kursansvarlig pleier å sensurere, men i dette tilfellet ble det brukt ekstern sensor. Det var 12 studenter oppe til eksamen, en stryk, som gir 8 %. Ellers ble det gitt en B, to C, 4 D og 4 E. Karakterene lå en del under det som pleier å gis. Det er blitt kommunisert til ekstern sensor at disse studentene ikke har juridisk bakgrunn, og ikke skal bedømmes på linje med jusstudenter.

Jeg har inntrykk av at informasjonen om kurset har fungert tilfredsstillende, via Mi side. Power point-presentasjoner til forelesningene har vært lagt ut på Mi side i god tid før forelesningene.

Tilgangen til relevant litteratur på dette kurset er også tilfredsstillende, all pensumlitteratur er samlet i Jakhellns Oversikt over arbeidsretten (2007).

Lokaler og undervisningsutstyr fungerte tilfredsstillende, forkurset ble holdt i Seminarrom 2 og forelesningene sammen med Arbeidsrett I ble holdt i Auditorium 3.

Ressurssituasjonen er etter kursansvarligs mening ikke tilfredsstillende for denne gruppen. Generelt er mitt inntrykk at dette er svært flinke studenter. Det er likevel svært krevende å skulle tilegne seg juridisk metode i løpet av et seks timers forkurs og deretter følge forelesninger på linje med studenter på femte år i jusstudiet. Men det det mest skorter på er skrivetrening. Studentene gis tilbud om å skrive og få tilbakemelding på en øvingsoppgave, men dette er for lite.