

Kursrapportering Arbeidsrett 1, JUS251-2-A, høst 2011.

Undervisningen på kurset består av åtte pluss to dobbelttimer forelesninger (felles med JUS251-1-A Arbeidslivets rett hvor vi gjennomgår individuell og (svært overfladisk) kollektiv arbeidsrett. Til slutt holder stipendiat Birthe Eriksen et to dobbelttimers kurs i konfliktløsning, med fokus på varslingsaker. I dette semesteret hadde vi også et foredrag av Arbeidsrettens nestleder Tron Løkken Sundet om tariffavtalebegrepet. Videre hadde studentene nytte av et foredrag holdt i regi av Fagstyret i Juristforeningen, hvor to advokater fra Arntzen de Besche (Agathe Løwenborg og Mari Myhre Marthinsen) innledet om omstilling og nedbemanning i praksis. Dette inngikk imidlertid ikke som en del av undervisningen i faget.

Eksamen (fire timers skoleeksamen) er felles for Arbeidsrett 1 og Arbeidslivets rett, men slik at sensuren skjer separat for de to gruppene. Høsten 2011 ble det gitt to deloppgaver, en teoretisk og en praktisk. Kursansvarlig pleier å sensurere, men i dette tilfellet ble det brukt ekstern sensor.

Tillatte hjelpemidler ved eksamen er, i tillegg til de som er tillatt på alle kurs, Hovedavtalen mellom NHO og LO (2010-2013) i trykt utgave. Kursansvarlig ble først sent på høsten oppmerksom på den generelle endringen som ble vedtatt i sommer om at særtrykk av lover ikke lenger var tillatt hjelpemiddel. Da jeg alltid anbefaler studentene ved begynnelsen av forelesningene å kjøpe og ta med særtrykk av arbeidsmiljøloven, måtte jeg søke om endring av tillatte hjelpemidler på ganske kort varsel. Det virker som om dette har utløst noen spekulasjoner i studentmiljøet om at dette hadde noe med eksamenstema å gjøre.

Av 99 oppmeldte møtte 64 på eksamen, en trakk seg under eksamen og en strøk. Karakterfordelingen var slik: 14 A, 22 B, 17 C, 8D og 1 E, dette må karakteriseres som normalt.

Jeg har ellers inntrykk av at informasjonen stort sett har fungert tilfredsstillende, via Mi side. Power point-presentasjoner til forelesningene har vært lagt ut på Mi side i god tid før forelesningene.

Tilgangen til relevant litteratur på dette kurset er også tilfredsstillende, all pensumlitteratur er samlet i Jakhellns Oversikt over arbeidsretten (2007).

Lokaler og undervisningsutstyr fungerte tilfredsstillende, forelesningene sammen med Arbeidslivets rett ble holdt i Auditorium 3.

Ressurssituasjonen er etter kursansvarligs mening stort sett tilfredsstillende for denne gruppen, mye som følge av ekstra ressurser som følge av felles forelesninger med Arbeidslivets rett. Ulempen med dette fellesopplegget er imidlertid også åpenbar; det vil være vanskelig å legge seg på et nivå som gir jusstudentene tilstrekkelige utfordringer om som samtidig skal være mulig å følge for studenter uten juridisk bakgrunn. (Ser også at en del av jusstudentene har påpekt at forelesningen lå på et noe elementært nivå. Men dette er en avveining, også fordi Arbeidsrett 1 er ment å gi en generell oversikt over faget.)

Det hadde også vært sterkt ønskelig å kunne gi en øvingsoppgave med tilbakemelding, men dette er det så vidt jeg har forstått er det etter gjeldende studieplan ikke anledning til uten å gjøre dette obligatorisk. Et problem er også at Arbeidsrett 1 har mange studenter (64 møtt på eksamen høsten 2011), slik at tilbakemelding på en enkelt oppgave vil ta beslag på svært mange ressurser.