

EMNERAPPORT, 2012 vår

EMNEKODE: MUF101 Musikk, kultur og samfunn

FAGLÆRER: Thomas Solomon (emneansvarlig) + 4 other lecturers

FAGLÆRERS VURDERING AV GJENNOMFØRING

Praktisk gjennomføring

The course consisted of a total of 24 meetings over two semesters (Fall 2011-Spring 2012), including 20 regular lectures plus 4 seminars in which the students orally presented their group projects. The 20 lectures were divided between the areas of musicology (10 lectures), performance (5 lectures) and music therapy (5 lectures). The exam consisted of a single *hjemmeeksamen* near the end of the Spring 2012 semester.

Karakterfordeling, strykprosent og frafall

34 students were registered for the class. Of these 32 students were registered for the exam (2 forgot to register for the exam in Spring 2012 and so received their grades in Fall 2012 instead). 3 students lost the right to take the exam because they did not finish required obligatory activities. 29 students thus took the exam and received a grade in Spring 2012.

Final grade distribution:

A	0
B	4
C	12
D	7
E	4
F	2

Studieinformasjon og dokumentasjon

A copy of the study plan for the class plus the full schedule for the course (lecture topics, assigned reading and listening for each lecture, paper assignment descriptions and due dates) was passed out at the information meeting at the beginning of the course. The study plan was also available on the student portal Mi Side.

Tilgang til relevant litteratur

Required textbooks were ordered at Studia, and copies were also put on reserve at the Grieg Academy Library. A compendium of articles was also made available at Studia.

FAGLÆRERS VURDERING AV RAMMEVILKÅRENE

Lokaler/undervisningsutstyr: The class was taught in Prøvesalen in GA. The large size of the room and its design as a musical performance space make it a difficult space to use for lecture-based classroom teaching. The data projector and sound system worked OK most of the time.

FAGLÆRERS KOMMENTAR TIL STUDENTEVALUERING

Metode – gjennomføring - spørreskjema.

At the end of the next-to-last class meeting the teacher distributed a questionnaire to the students present. One student was designated to collect the questionnaires, put them in an envelope, and return them to the teacher's mailbox. Then the teacher left the room and allowed the students to fill the questionnaires out anonymously. This same procedure was repeated during the last class meeting with the students who had not been there the previous week.

Summary of results

A high number of students reported a lack of motivation for the course and a low level of satisfaction with the course content, the teaching and their own development in the course. Many students felt the course was not relevant to their degree program in classical music performance or music therapy. Many felt there was too much pensum (ca. 1000 pages, the standard for a 15 stp. course, though in this course spread out over two semesters), and that much of the pensum was at a too-high academic level in English; many students reported that they did not read all the pensum. Some students reported that they did not see the connection between the pensum and the lectures, and also perceived a lack of continuity between the topics in the three larger areas of musicology, performance and music therapy. Some students had positive comments, however, specifically about the lectures in the area of performance.

Emneansvarligs kommentarer/undervegstiltak

This is a new course in the Grieg Academy, taught for the first time in the 2011-2012 academic year. This first time with the course has been a learning experience for the teachers as well as for the students. Since many of the criticisms the students raised in this evaluation had to do specifically with the lectures in the area of musicology, the lecturer in those topics has revised many of the lectures in the course when taught for the second time in the academic year 2012-2013, in order to address those issues. Specific changes incorporated the following year in those 10 lectures have included: carefully keeping the 15 minute break between the two hours of the lectures; introducing fewer theoretical concepts in each lecture and relating those concepts to more concrete situations and examples; using less text on the Powerpoint slides; making clearer in the lectures the relationship between the lecture content and the relevant parts of the pensum; incorporating more discussion with and feedback from the students; using more examples from the western classical music tradition and fewer examples from non-western musics.

Results from the questionnaire

EVALUERING / Student evaluation of course

**Emne: MUF101 Musikk, kultur og samfunn
høst 2011-vår 2012 / Fall 2011-Spring 2012**

**Kryss av nedenfor. 1 står for laveste verdi, 6 for høyeste.
Cross off below. 1 is the lowest rating, 6 is the highest.**

[24 completed questionnaires received. Some students did not answer all the questions. For questions involving a numerical rating, the number of answers received for each rating value is indicated under that value.]

- 1. Motivasjon for emnet?**
- 1. How motivated were you in this course?**

1	2	3	4	5	6
5	6	6	4	2	1

2. Er du fornøyd med egen utvikling?

2. Are you satisfied with your own development in the course?

1	2	3	4	5	6
3	8	10	2	1	

3. Er du fornøyd med innholdet i emnet? Evaluér følgende momenter:

3. Are you satisfied with the course content? Evaluate the following aspects:

	1	2	3	4	5	6
Relevans for studiet Relevance for your studies	1	15	4	1	2	1
Progresjon Progression of course	6	8	6	3		
Nivå (1 = feil nivå, 6 = riktig nivå) Appropriateness of level of course (1 = wrong level, 6 = right level)	2	7	7	5		1
Undervisningsform og oppgaver Method of teaching and assignments	5	11	3	2	1	1
Pensum Reading list	6	7	5	4		

4. Er du fornøyd med undervisningen?

4. Are you satisfied with the teaching?

1	2	3	4	5	6
3	12	4	2	2	

5. Er du fornøyd med organisering og informasjon?

5. Are you satisfied with the organization of the course and information given about it?

1	2	3	4	5	6
3	2	4	5	7	2

6. Er du fornøyd med rom og utstyr?

6. Are you satisfied with the room and equipment?

1	2	3	4	5	6
1	2	6	6	7	1

7. Er du fornøyd med din egen innflytelse mht faglig innhold og opplegg?

7. Are you satisfied with your own influence in regard to subject content and course plan?

1	2	3	4	5	6
5	6	5	7		

8. Totalvurdering av emnet

8. Total evaluation of course

1	2	3	4	5	6
4	10	7	1	2	

9. Er du godt kjent med studieplanen?

9. Are you well-acquainted with the study plan?

Nei/No	Ja/Yes
10	14

10. Hvor mange timer arbeider du med dette emnet i løpet av en uke (ikke inkludert undervisningsaktiviteter)?

10. How many hours do you work for this course during a week (not including class time)?

Under 5	5-10	Mer enn/More than 10
22	2	

11. How much of the pensum have you read?

11. Hvor mye av pensumet har du lest?

Under 20%	20%-80%	Mer enn/More than 80%
9	11	4

12. Fritekstfelt.

12. Please comment in your own words on what you liked and didn't like about the course, and what you would suggest be changed or improved the next time the course is taught.

[16 answers received.]

1. Jeg synes vi kunne hatt flere små oppgaver (skriftlige). Jeg synes at foreleser (hoved) har brukt et alt for faglig språk, som gjør det vanskelig for studentene å følge/henge med på undervisningen. Jeg synes det faglige forholdet i faget er veldig variert, noe som er bra, men det har vært veldig vanskelig for oss som studenter å kunne se sammenhengen mellom forelesningene. Jeg synes også at pensum har vært på et ekstremt høyt akademisk nivå, noe som gjør det hardt å komme igjennom. De gangene jeg har lest pensum til forelesning, har jeg ikke kunne sett sammenhengen mellom alt det jeg har lest og forelesning. Veldig fint med ulike forelesere.

2. For mye pensum. For mye teori, for få eksempler og verdi for virkelig livet. For lite knyttet mellom teori og hva det har med musikk å gjøre. Man må ta pause mellom de to timene, for å klare å holde konsentrasjonen.

3. Forelesningene til Hild og Hans Knut var interessante og bra. Lett å følge med, gøy og interessant. Bra at vi var mer med/deltakende på disse forelesningene. På de andre forelesningene har det vært tungt å følge med. Powerpointpresentasjoner med altfor mye tekst pr. bilde og med foreleser som snakker veldig lavt gjør at det er lett å falle ut og vanskelig å komme inn igjen. For mange timer og pensum i forhold til hvor lite relevans jeg føler de har til min utdanning.

4. Litt mye pensum til hver uke. Særlig når det er lange avhandlinger på tung universitetsengelsk. Vanskelig å skjønne sammenhengen i hvorfor vi har hatt all de forelesningene vi har hatt. Skulle ønske man kunne avholdt pausene litt bedre enn det har vært tendens til. Kan bli litt slitsomt med to timer sammhengende forelesning.

5. Noen av forelesningene fungerte veldig fint! Hans Knut og Hild hadde veldig fokuserte og innholdsmessig berikende forelesninger! Vanskelig å følge med på undervisning på engelsk når det er så mye teoriprat. Veldig tørt stoff på disse forelesningene. Lite koblinger til relevante situasjoner.

6. Svært få interessante forelesninger. Dårlig info/vanskelig å forstå info om gruppeoppgåva. Flott med varierende forelesarar.

7. Noen tekster var interessante å lese. Men jeg føler generelt at faget er relativt urelevant for musikkterapi.

8. Av og til var det vanskelig å høre hva læreren sa. Hadde vært greit om læreren brukte en mikrofon. Hadd vært greit om det var en rød tråd mellom pensum og forelesning.

9. Faget er veldig omfattende or burde kanskje vert mindre feks 10 stp over et semester i stedet for to. Undervisningen er i min opplevelse litt mye å sitte å lytte. Jeg kunne tenke meg mer deltakelse og mer praktiske oppgaver. For eksempel diskusjon i grupper. Synes læreren burde være flinkere til å få igang diskusjoner selv om jeg skjønner at det har vert vanskelig å få studentene til å delta i diskusjon.

10. Manglende sammenheng fra forelesning til forelesning har fått faget til å virke rotete. Også sammenhengen mellom foreleserne har vært vanskelig å se.

11. Some of the pensum was difficult. The lectures were long, would be great with a break in the middle. I've read all the pensum before every lecture, but often it seemed that it wasn't necessary for understanding the lectures ...?

12. Burde få tilbakemelding på foredrag, sidan det hadde noko å seie. Følte mykje var av lite relevans for meg som klassisk musiker, hip-hop i Tyrkia er det begrensa kor mykje eg treng å vite om.

13. Det var mange gode forelesningar, men óg mange som var vanskelege å relatere til mitt eige studieløp (utøvende).

14. Ønsker mer sammenheng mellom pensum og forelesningene. Lange forelesninger (2 timer uten pause). Vanskelig å holde konsentrasjonen så lenge. Vanskelig og uforståelige temaer, MYE fagspråk, tungt språk. Gruppeoppgaven var vanskelig å vite hvordan den skulle gjennomføres. Ingen klar, konkret oppgave og ingen tilbakemeldinger fra foreleser etter vi hadde presentert skissen/ideen til oppgaven. Hadde vært greit om det hadde vært en rød tråd gjennom forelesningene.

15. Jeg hadde høye forventninger, og opplevde nok at faget inneholdt noe ganske annet enn det jeg forventet. Jeg opplevde dessverre mye av undervisningen som ganske irrelevant for mitt studium. Det var veldig varierende kvalitet på forelesningene. Dett var primært avhengig av hvem som holdt forelesningen. En del av forelesningene var svært inngående i musikk fra andre kulturer, som forsåvidt er spennende å "se på" i en større sammenheng, men so detaljert er virkelig ikke relevant med mindre man har et emne i ren etnomusikologi. Jeg opplevde forelesningene til Hild Borchgrevink svært inspirerende, og da ble jeg også engasjert og ønsket å delta aktivt i timene. Bokan av Christopher Small er svært subjektiv og veldig vanskelig å forstå hvordan man skal bruke til å referere til i et skriftlig arbeid på grunn av dette. Da den i størst grad går ut på å harselere med og kritisere klassiske musikkinstusjoner og praksiser, ser jeg ikke helt relevansen i å ha den på pensumlisten. Pensumet er generellt for stort, og tar luven fra motivasjonen selv til drevne lesehester, men idéen med et artikkelkompendium er god. Dette emnet representerer en veldig god idé. Jeg synes det er viktig og bra å ha kjennskap til andre disipliner innen musikkutdanning enn den man går på selv, det ble bare ganske ustrukturert, overomfattende og uoversiktig. Det bærer litt preg av å være et nyoppstartet fag. Jeg har tro på det på sikt.

16. Noen foredrag manglet faglig relevans. Minimalt utbytte fra dette faget.

[Original copies of the questionnaire responses kept on file by the emneansvarlig; available for examination on request.]