



Bergen, 1. februar 2013

Evaluering BIO100 høst 2013

Kommentarer til forelesning

Studentene er stort sett fornøyde med forelesningene, og spesielt Jarl Giske nevnes som en dyktig foreleser. Det trekkes dog frem at det tidvis mangler struktur, og at innholdet ofte blir lagt frem på en tungvint måte, noe som fort gjør det kjedelig.

Videre legges det vekt på at foreleserne kan virke FOR rutinerte, og at de ikke klarer å engasjere studentene maksimalt da alt virker å gå på autopilot.

Kommentarer til Akvarieturen

Det er bred enighet om at turen til Akvariet var både morsomt, engasjerende og lærerikt. Det eneste negative som trekkes frem er at studentene ønsket litt mer informasjon om læringsutbytte på forhånd, da enkelte ikke klarte å trekke sammenhengen mellom besøket og oppgaven.

Generelle kommentarer

Av kommentarer utenom de konkrete spørsmålene kommer det frem at mange synes boken er vanskelig, lite pedagogisk og rotete ved at den gir enkelte litt trøbbel å følge i forhold til forelesningene. Ellers savnes det mer tilbakemelding og gjennomgang av hvordan en akademisk tekst skal skrives, da få har vært borti dette tidligere.

Det er utelukkende positive tilbakemeldinger på det å dele ut eksamensoppgaver på forhånd.

Statistikk

Mellom 95 og 98% svarer at de har fått utbytte av faget, og i større eller mindre grad føler de har fått et grunnlag i biologisk tenking, og forståelse for evolusjon og human biologi. 16 % mener de ikke har fått noen erfaring i mappeevaluering eller skriftlig arbeide, og hele 42 % mener de ikke har utviklet seg innen kritisk evaluering av tekster.

Rundt 80 % av de som har svart på undersøkelsen sier de har vært på halvparten eller flere av forelesningene, og tilsvarende tall representerer de som forberedte seg på halvparten eller færre av disse.